

# **Balance de la política de defensa en 2024.**

**Vuelta de tuerca militarista y construcción  
de un clima prebélico**



**Grup Antimilitarista Tortuga  
y Juan Carlos Rois**  
31 de diciembre de 2024



## INDICE

Introducción	4
1.- UNA ECONOMÍA PARA LA GUERRA	5
Un gasto militar disparado y generador de deuda.	5
Activismo militarista del Consejo de ministros	9
Un gasto insostenible y generador de deuda	12
2.- EL NEGOCIO DE LAS ARMAS: EL POLO MILITAR-INDUSTRIAL MADE IN SPAIN	15
Panorama general	15
Características principales de la industria militar española.	16
Beneficios astronómicos al calor de las guerras presentes y futuras.	18
Ventas al exterior al calor de la guerra	18
Israel	20
Ventas al interior	20
El gobierno como agente de ventas de la industria militar	21
Puertas giratorias.	22
Una industria dopada	22
Subvenciones y ayudas al sector industrial de la defensa	22
Hubs de la defensa	26
Bases logísticas militares.	27
El rescate de Navantia.	28
Incumplimientos, chapuzas y retrasos	28
Participación en los programas europeos	29
Las encomiendas de gestión	30
Ferias de armas	31
3.- SOBREALIMENTANDO EL GIGANTISMO MILITAR	33
Convocatorias de plazas	33
Incremento del número total de efectivos en 20.000 efectivos.	33
Soldados mayores de 45 años	34
Incrementos de retribuciones en 2024	35
Una reserva muy rentable.	35
Gasto de personal a causa de la intervención militar tras la DANA de Valencia	35
4.- LA GUERRA EMPIEZA AQUÍ	37
Injerencia militar en el exterior	37
Fronteras avanzadas	39
Apoyo a las guerras y a la imposición de la fuerza militar.	40
Ucrania	40
Eslovaquia y cinturón en torno a Rusia	41
Israel	41
Fuerzas españolas en el Líbano	42
Presencia en el resto de sahel/ golfo de guinea	42

Irak	42
Turquía	42
Mozambique	42
Tropas en el índico.	42
Vigilancia marítima OTAN	43
Ciclo de rearme	43
Entregas de armas en 2024 y problemas de retrasos	44
Más de 30 Programas en activo en el nuevo ciclo de rearme	44
Bases militares para preparar la guerra	46
Bases de EE.UU	46
Bases y cuarteles de la OTAN	47
Campo de entrenamiento de Bardenas Reales y la amenaza de expropiación	50
Atraque de barcos con armamento en puertos españoles y tránsito de armamento NBQR	50
Eurocuerpos militares	51
Grupo de combate anfibio hispano-italiano	51
5.- MILITARIZACION DE LA CIENCIA	52
6.- MALOS TRATOS SOCIALMENTE ADMITIDOS	54
Malos tratos a mujeres militares	54
Accidentes militares	56
Maltrato del medio ambiente	57
Castigos físicos y novatadas en el ámbito militar	58
7.- SECURITIZACION	60
Militares hasta en la sopa	61
El papel de la UME	61
Generales y gestión de crisis civiles	63
Militares en otras administraciones	64
La militarización de la participación social y el control de la protesta.	65
Armas y entrenamiento militarista de la policía	65
Inmigración irregular	66
8 TRANSVERSALIDAD DEL MILITARISMO Y CIUDADANOS SIERVOS	68
Convenios de colaboración del ministerio de defensa	68
Colaboracionismo de las universidades.	68
Propaganda y adoctrinamiento	70
Impactos en redes sociales.	72
Publicaciones FAS	72
Jornadas de puertas abiertas y otras actividades “culturales”	72
Presencia en ferias juveniles, jornadas educativas y de profesionales	73
Militares, política territorial, memoria franquista	77
Un imaginario militarista y prebélico	78
La mujer y las fuerzas armadas	79

Mujeres en las fuerzas armadas	79
Mujeres en la frontera	80
Mujeres y guerra	80
Leyes de igualdad y lucha trans	80
Ejército confesional	80
El partido militarista tácito español	81
Privatizaciones y pelotazos del INVIED	81
Hospital Generalísimo	81
Operación Campamento y otras transferencias al SEPES	81
Más actuaciones del SEPES en 2024	82

## Introducción

Cerramos el año 2024 con la consolidación de las tendencias de remilitarización de las políticas públicas españolas.

El repaso de estas nos permite adelantar varias conclusiones:

- a) La primera, la deliberada opción de refuerzo del militarismo por parte del gobierno PSOE-SUMAR, que ha profundizado en las políticas de rearme y remilitarización: gasto militar, injerencia militar en el exterior, securitización de los más diversos espacios y escenarios, militarización de la vida civil, venta de armas y construcción de un clima prebélico en consonancia con las opciones militaristas de EE. UU., de la OTAN y de la construcción (subalterna) de la UE como nueva potencia militar.
- b) La segunda, el consenso de facto ente las elites políticas en la tendencia militarista emprendida. Este consenso no sólo abarca los partidos “de orden”, o “de estado”, con una retórica discursiva más militarista (caso del PP, VOX, UPN, PSOE, etc.). También abarca a los que suelen encubrir sus posiciones en público pero dan con una mano lo que quitan con la otra (PNV, Coalición Canaria, Junts per-Cat, Partido regionalista de Cantabria), los cuales, por distintas razones (peso e influencia de sus industrias militares, ideología, oportunismo, etc.), apoyan o consienten este nuevo ciclo remilitarizador. Y, por último, se extiende a los partidos de izquierda nominal, en este caso empleando una retórica maximalista pero vacía de contenidos y concreciones alternativas, mezcla de comicidad y cinismo.
- c) La cada vez más acusada transversalidad de la opción militarista a otras administraciones, así como a otras instancias y articulaciones, como pueden ser universidades y corporaciones privadas, empresas, medios de comunicación, centros escolares, ONG’s, intelectuales orgánicos y tertulianos, etc.
- d) La perplejidad social y de las articulaciones más potables de nuestro panorama ante el hecho de la guerra y el clima prebélico impuesto por las élites, con la consiguiente falta de una contestación social eficaz. Más aun, la paulatina asunción de los valores militaristas por parte de amplias capas de la sociedad y de una gran parte de las organizaciones sociales.
- e) La dificultad, en paralelo, de la falta de propuestas creíbles y prácticas de oposición al militarismo capaz de provocar la energía política necesaria para desencadenar u nuevo ciclo de movilización y resistencia a la guerra y de apuesta por la paz con contenidos.

Hagamos un recuento de los principales ítems de esta reforzada presencia del militarismo que han tenido lugar en el año 2024.

# 1.- UNA ECONOMÍA PARA LA GUERRA

## Un gasto militar disparado y generador de deuda.

Durante 2024 España ha mantenido congelados sus presupuestos de 2023, pues el gobierno fue incapaz de sacar otros adelante.

Esto no ha hecho que el gasto militar se congelara también, sino que ha seguido su tendencia de crecimiento descontrolado (porque nadie ha puesto freno al mismo) y deliberada (porque han sido más de 30 consejos de ministros los que han protagonizado, sin que conste oposición alguna al respecto, el aumento de dicho gasto).

Si tomamos como referencia los presupuestos de 2023, últimos aprobados en el Parlamento, estaríamos hablando de un gasto presupuestado y confesado (es decir, reconocido por el gobierno) de acerca de 14.000 millones de euros, a los que sumar otros aproximadamente 2.000 millones más para compra de programas especiales de armamento.

El gasto reconocido, no obstante, dista mucho del efectivo, porque gran parte del gasto militar español se encuentra disperso en partidas presupuestarias de otros ministerios y departamentos, fuera del del Ministerio de Defensa.

Nuestras estimaciones de gasto para 2024 fijaban un gasto estimado (contando con el gasto extrapresupuestario que calculábamos y las imputaciones a amortización de deuda pública afecta al gasto militar) de 50.538,82 millones de euros, cantidad que se elevaba a 57.496,04 millones de euros si sumábamos el gasto de control social estatal y a 61.059,97 millones si sumábamos los dispositivos de control social y las policías de las comunidades autónomas<sup>1</sup>.

Presentábamos en aquel informe una representación de la composición de ese enorme gasto militar según su composición



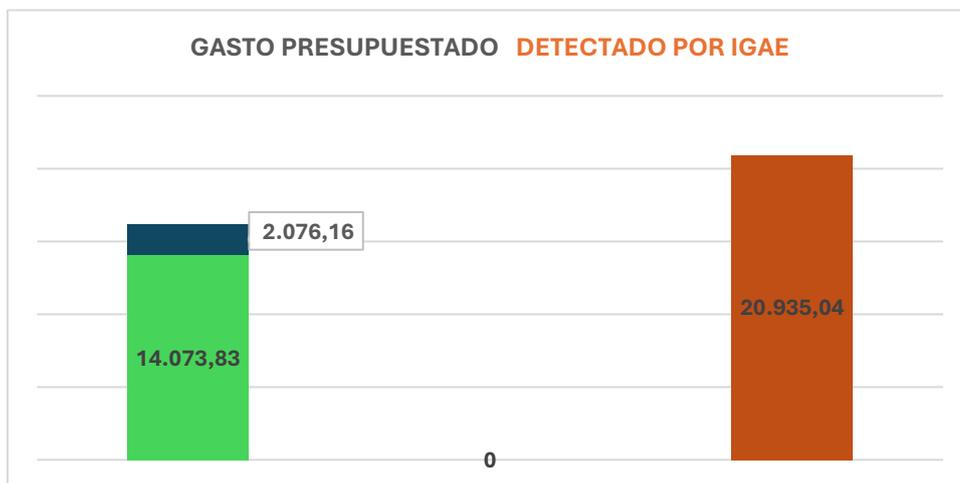
Decíamos también que este gasto militar puede incrementarse más aún si, al mismo, sumáramos las cantidades que las distintas administraciones destinan al control social, a las políticas securitizadoras y a las policías autonómicas, donde las hay.

<sup>1</sup> [https://www.grupotortuga.com/IMG/pdf/gasto\\_militar\\_y\\_control\\_social\\_2024...](https://www.grupotortuga.com/IMG/pdf/gasto_militar_y_control_social_2024...)

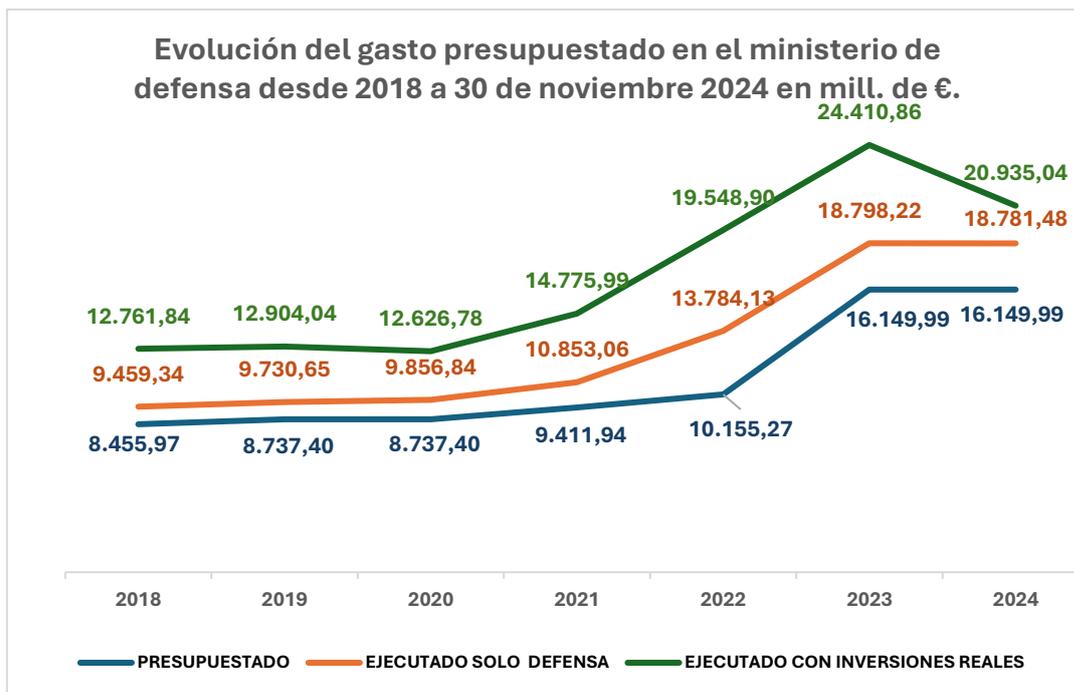


Sobre la base de estas estimaciones que hacíamos a inicios de 2024, hoy podemos afirmar que el gasto militar estatal (que cifrábamos en 50.538,82 millones de euros) probablemente superará los 60.000 millones en el año 2024. Para sostener esta afirmación tomamos en cuenta:

a) Según los datos de que disponemos de la Intervención General del Estado (IGAE) referidos al gasto aprobado y ejecutado hasta 30 de noviembre de 2024 (últimos publicados por este departamento), y que contabilizan, al igual que el ministerio de defensa, únicamente el gasto contenido en el Ministerio de Defensa (y no los dos tercios que se esconden fuera de éste), hay un aumento del gasto del ministerio de defensa respecto del “inicial” de 2.714,32 millones de euros, otros 1.178,27 millones para transferencias en infraestructuras militares y 892,36 millones más para inversiones militares de carácter inmaterial, lo que, a falta de conocer los datos de diciembre, supone un aumento del 30,01 % sobre el gasto presupuestado.



La comparación con ejercicios anteriores nos permite ver en perspectiva la evolución del gasto del ministerio de defensa según IGAE: Supone un incremento promedio del 20,4% de sobregasto respecto al que habitualmente programa el ministerio de defensa, gasto que se eleva al 44,6% si añadimos los incrementos por inversiones reales militares en infraestructuras, funcionamiento u operatividad, o inversiones inmateriales.



b) La IGAE únicamente nos ha ofrecido datos hasta 30 de noviembre de 2024. Tendremos que esperar a Enero o Febrero para conocer la liquidación correspondiente a Diciembre. En todo caso, es evidente que va a incrementarse considerablemente el gasto militar ejecutado en 2024, pues los consejos de Ministros de noviembre y diciembre de 2024 han aprobado gasto militar extraordinario por importe de, al menos, 1.293,16 millones de euros más, sin contar con los compromisos de gasto asumidos para submarinos S-80 y helicópteros militares, de cuyos importes no nos ha informado el Consejo de Ministros.

Lo podemos seguir en el cuadro que acompañamos.

5 noviembre	Acuerdo para aumentar compromiso de gasto para el CNI para gastos corrientes e inversiones	¿?
19 noviembre	Hacienda para INVIED	19,18
	Exteriores para ayuda humanitaria Líbano	0,35
	Universidades Convenio de defensa con universidad politécnica de Madrid para programa Next Generation Weapon System-Future Combat air system	0
	Financiación de simuladores de vuelo	34,10
	Financiación de munición	623,21
28 noviembre	Hacienda: Financiación de redes 5G para guardia Civil por Plan de recuperación, transformación y resiliencia	3,63
3 diciembre	Hacienda para desarrollo de redes 5G del plan de resiliencia	9,70
	Apoyo logístico	23,40
	Sistemas activos de defensa Standard 2	30,00
	Suministros de combustible; para sostenimiento de buques de superficie en Cartagena,	60,00
	Aumento de capacidades del ejército del aire	22,23
	Puentes modulares de pontones anfíbios	82,45
10 diciembre	Repuestos para el ejército del aire para artillería antiaérea	39,00
	Casas cuartel para la Guardia Civil	1,12
	Reajuste de calendario para pagos de gastos aplazados	¿?
	Compromiso de gasto para submarinos S-80	¿?
	Compromiso de gasto para helicópteros.	¿?

16 diciembre	Interior: Ayudas a la DANA	22,94
	Ministerio de Transición Ecológica: Contrato de servicios de apoyo de incendios forestales según acuerdo firmado con el ministerio de Defensa	187,68
	Asuntos exteriores: Acuerdo para prorrogar la presencia de tropas españolas en el exterior hasta 31 de diciembre de 2025	¿?
	Defensa: Mantenimiento de sistemas de armas: Cañón antiaéreo	39,00
	Defensa: Suministro de uniformes	7,94
	Convenio de Defensa con empresa Fred Olsen para bonificar las tarifas comerciales de transporte con cargo al estado	1,13
	Interior: Prendas de uniformidad de la Guardia Civil	45,24
	Contratación de servicio de limpieza para la D.G. de la Guardia Civil	15,50
	Mantenimiento de helicópteros de la Guardia Civil	5,20
	Mantenimiento de embarcaciones de la Guardia Civil	0,34
	Mantenimiento de aviones de la Guardia Civil	3,52
	Mantenimiento de servicio de aeronavegabilidad continua de la Guardia Civil	0,21
	Mantenimiento de buques oceánicos de la Guardia Civil	2,75
	Medidas de seguridad de la Guardia Civil	0,04
23 diciembre	Exteriores: contribuciones de España para organizaciones internacionales. OTAN: Desarrollo de capacidades de defensa y seguridad relacionadas con Mauritania y Jordania y Fondo fiduciario Plurianual de Ucrania CAP-MY-CAP	13,30

c) El mismo informe de la IGAE correspondiente a noviembre de 2024 señala además el desfase de los gastos de personal del estado por los mayores sueldos de militares y guardiaciviles, así como por las indemnizaciones y complementos a participantes en operaciones en el exterior y como por cuotas sociales y a mutualismo administrativo militar. Ello implicará un aumento de la partida de personal del ministerio de defensa y de interior que, de nuevo, para los meses que faltan de contabilizar, noviembre y diciembre, con el correspondiente aumento del gasto extraordinario del Ministerio de Defensa.

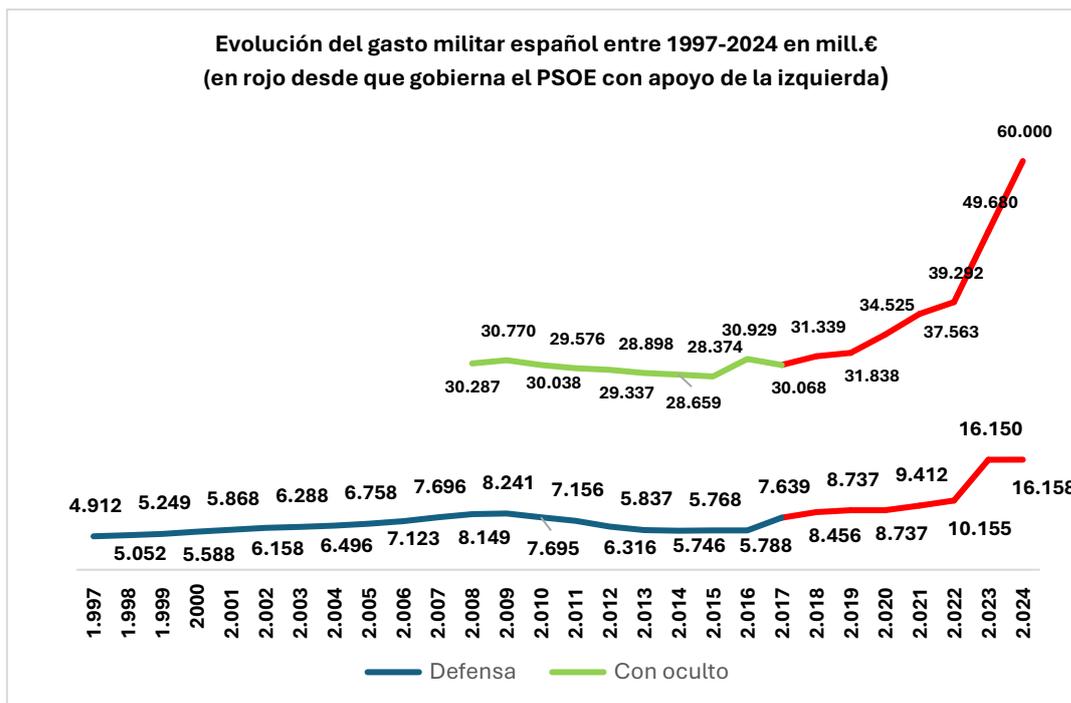
d) Merece la pena indicar que es probable que en las liquidaciones de diciembre se produzca otro importante incremento, tanto en lo referido a gastos de personal como de equipamiento y material, debido a la actuación del ejército y la guardia civil durante la DANA de Valencia.

e) También explica el informe de IGAE el compromiso de gasto asumido en las llamadas “partidas de gasto de carácter plurianual de carácter militar” que se eleva a más de 41.300 millones de euros, cantidad que se supone que arrastramos de compromiso de pago diferido a anualidades posteriores que impacta sobre el nivel de deuda militar que anualmente hay que amortizar.

f) En orden a la propia deuda militar, un componente bastante importante del gasto anual, la IGAE nos señala una ampliación de crédito por deuda pública estatal de 20.729,12 millones de euros, aumento que en buena lógica también hará elevar la previsión que hicimos sobre deuda pública imputada al gasto militar español, un porcentaje del total de la deuda pública estatal.

En un reciente artículo publicado en Tortuga (<https://www.grupotortuga.com/El-gasto-militar-espanol-de-2024>) me he referido a la estimación del gasto militar para 2024, que estimo que será por encima de 60.000 millones de euros, lo que representa más del 5% del PIB.

Podemos representar en el siguiente gráfico la evolución del gasto militar estimado desde 1977 a la fecha actual, lo que muestra además la tendencia real de aumento del gasto disparatado que soportamos para financiar el militarismo de unos pocos.



En conclusión, nos encaminamos a un gasto militar ejecutado superior a 60.000 millones de euros que, previsiblemente, se consolidará en sucesivos ejercicios en torno a esa cifra (o más), dado que el gobierno “*más progresista de la historia*” tiene comprometidos más de 41.300 millones de euros en programas de armamentos a pagar hasta 2035, mantiene una estrategia industrial militar que prevé inversiones en armas siderales y cuenta con planes de rearme, en consonancia con sus aliados militares más pro-belicistas, verdaderamente agresivos.

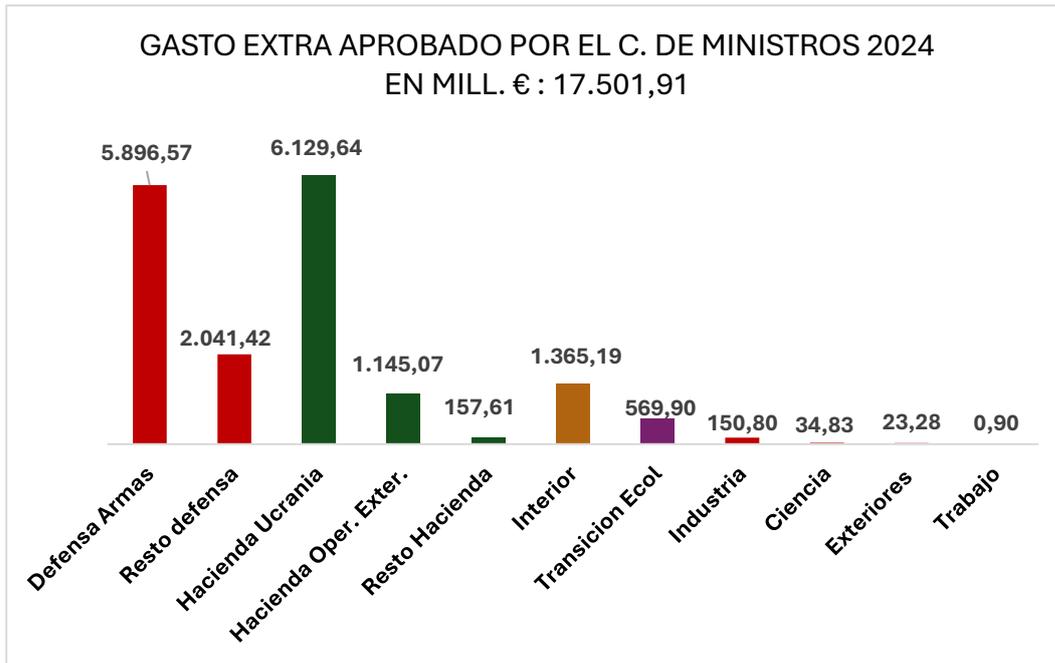
### Activismo militarista del Consejo de ministros

El Consejo de ministros ha autorizado, a fecha de cierre de 17 de diciembre de 2024, gasto militar extraordinario por más de 17.515,21 millones de euros, a aplicar en diversas anualidades, una parte nada despreciable en este año 2024.

El principal impulsor de estas autorizaciones es el Ministerio de Hacienda, responsable de una manera u otra de la autorización de créditos por importe de 6.129,64 millones de euros para financiar la guerra de Ucrania, más otros 1.145,07 para financiar las operaciones de injerencia militar en las que España tiene enviadas tropas y armas, y otros 157,61 millones más para otras minucias.

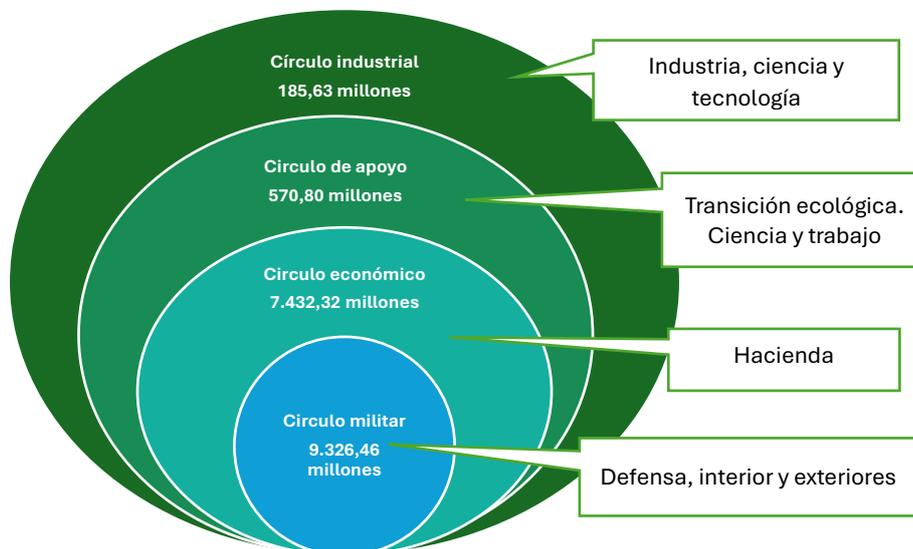
Se convierte así en el gran financiador de la guerra, tanto la que llevamos “allí” mediante la entrega de material militar a Ucrania u otros países socios, como la que llevamos directamente con nuestras tropas y misiones de vigilancia aérea, marítima y ciberespacial, como la que comenzamos “aquí” con nuestras políticas industriales y de promoción de la venta de armas, con nuestras políticas de alianzas y con el refuerzo del polo militar-industrial “*made in Spain*”, así como financiando el rearme español.

El ministerio de Defensa cuenta con la nada despreciable cifra suplementaria de otros 7.432,32 millones de euros extra, en gran parte para financiar sus adquisiciones de armas, sistemas militares y pertrechos (nada menos que 5.896,57 millones comprometidos en 2024 y calendarizados desde este año hasta 2035) y otros 2.041,42 millones para logística, suministros, material, sueldos y cuotas sociales y pequeñas partidas de mantenimiento militar.



La cantidad parece inferior a la que destinó el gobierno el año anterior. Pero es que el año anterior se puede considerar un año extraordinario en el aumento de gasto autorizado a Defensa y de pagos de programas de armas y, además, en el mismo Industria tuvo un gran protagonismo al conceder créditos multimillonarios a interés cero a la industria militar para financiar armas para el ejército español; créditos superiores a los 3.000 millones de euros (lo que no ha tenido que hacer este año), la aportación de una importante cantidad de material y ayuda militar a Ucrania y un gran activismo en el gasto militar de diferentes ministerios.

Esta distribución nos permite establecer una serie de círculos concéntricos de apoyo ministerial al gasto militar extrapresupuestario del siguiente modo:



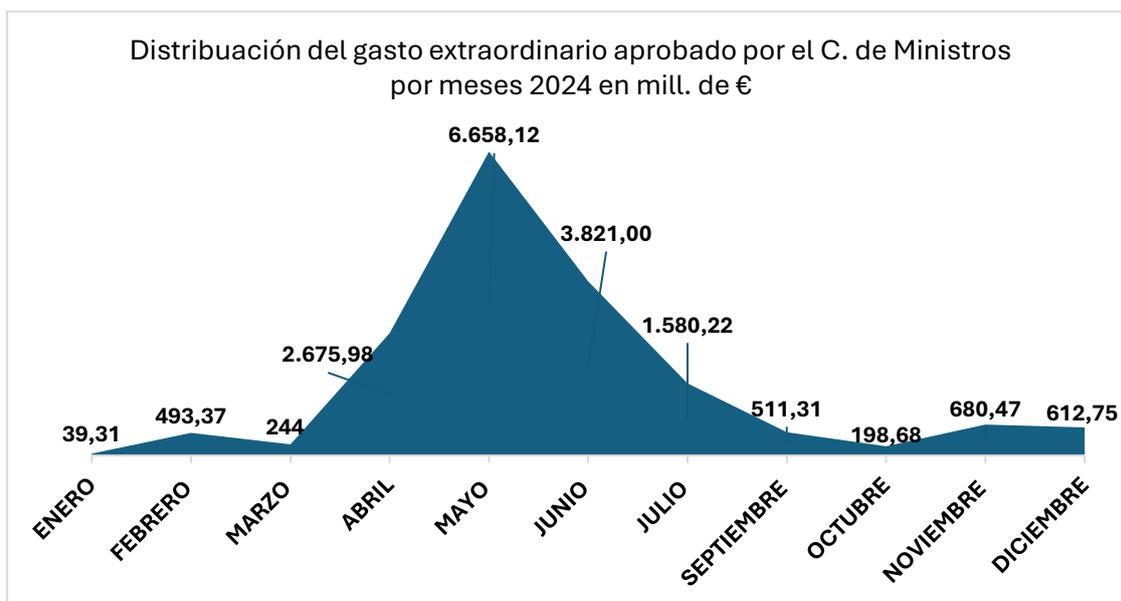
Merece la pena considerar también que una serie de acuerdos de gasto para armas comprometidos durante el año 2024 no han sido informados en su implicación económica (por ejemplo, las adendas para los programas de armamentos referidos a aviones y helicópteros de guerra, submarinos S80 o sistemas de misiles), por lo que el interrogante sobre la cifra final se mantiene en el alero.

Si comparamos el gasto extraordinario asumido en 2023 con el de 2024, como hemos dicho, y a falta de los compromisos de gasto que se adquieran en los dos consejos de ministros que quedan

para finalizar el año y de conocer la cuantía de las adendas a los contratos militares de los PEAS aprobados en los últimos consejos de ministros de noviembre y diciembre, ha habido un descenso real de gasto extrapresupuestario aprobado por los Consejos de ministros.



El furor consejoministril en aprobar gasto militar ha tenido su mayor pico de crecimiento ente marzo y mayo, meses en los que se aceleró la pendiente de gasto, con descensos menos radicales a partir de ese momento.



Este activismo se demuestra no sólo en la cifra desmesurada de gasto autorizado, sino también en el enfoque prebélico, cuando no directamente bélico, del mismo:

- Se han autorizado con ejecución en varias anualidades, 6.129,64 millones de euros para financiar la guerra de Ucrania.
- Con no menos intención de fomentar la guerra, se han autorizado con cargo al fondo de contingencia o créditos extraordinarios 1.145 millones de euros a ejecutar en este año de 2024 destinados a sostener las operaciones militares en el exterior de las que participa España.
- Al margen de los más de 2.000 millones de euros presupuestados para financiar a la industria militar se han autorizado 5.581,75 millones de euros para programas de armamentos nuevos, adquisición de munición y otras armas.

Sería ridículo que con estos datos el consejo de ministros o sus integrantes se postularan como adalides de la paz o la resolución pacífica de los conflictos, pero resultaría verdaderamente cómico que, ante retóricas pacifistas tan engoladas por parte del gobierno o alguno de sus integrantes,

hubiera alguien que los creyera. Por desgracia el patético discurso de los ministros y sus formaciones políticas en torno a la paz, porque tienen el atrevimiento de mantenerlo, se ve embadurnado con el complaciente y militante militarismo, salvo honrosas excepciones, de los medios de comunicación en su conjunto y con el papanatismo crédulo y el desinterés general de una población inconsciente y unas articulaciones sociales no mucho más despiertas.

### Un gasto insostenible y generador de deuda

El enorme gasto militar español es, además, absolutamente insostenible.

Insostenible, primeramente, porque mantenemos una estructura militar imposible de soportar, con un grave problema de gigantismo que abordaremos más adelante, con más de 2.500.000 personas que comen directamente del presupuesto de defensa y de las partidas de gasto militar distribuidas en el ministerio del interior, en los organismos autónomos militares y en las clases pasivas militares.

De este modo, sostenemos una estructura de personal adscrito al militarismo que no tiene parangón en los países vecinos, con una ratio de un militar (militares y guardia civiles incluidos) en activo por cada 235 habitantes frente a la media en nuestro entorno de un militar por cada 450 civiles.

La cifra empeora ostensiblemente si contabilizamos toda la gente que actualmente come gracias a la estructura de nuestro militarismo, con aproximadamente 2.267.290 personas que comen del gasto militar, lo que nos daría una ratio de 22 personas pagando el suelo a cada una de las personas beneficiadas por el gasto militar español, según el cuadro extraído de las estadísticas militares siguiente



En contra de esta necesidad estructural, el Presidente Sánchez aprobó un Objetivo de Capacidades Militares (uno de los documentos del planeamiento cíclico de la defensa) con la previsión de un aumento de efectivos militares de hasta otros 20.000 efectivos más, para alcanzar los 140.000 efectivos de aquí a 2027. Según informa Miguel González<sup>2</sup>, periodista muy vinculado a los asuntos militares, en los próximos días de diciembre o enero se elaborará el decreto de capacidades militares que así lo consagre.

A este empeñamiento en incrementar las plantillas (que supondrá un aumento de los gastos fijos de personal) se une la petición efectuada por unanimidad en la Comisión de Defensa del Congreso de los Diputados de consolidar la situación laboral de los soldados que extinguen su contrato por

<sup>2</sup> <https://elpais.com/espana/2024-12-17/espana-aumenta-por-vez-primera-en-mas-de-una-decada-los-efectivos-de-las-fuerzas-armadas.html>

alcanzar la edad de 45 años. Respondiendo a esta petición, por ejemplo, se encuentra en la actualidad en trámite de audiencia pública un proyecto de orden ministerial para subvencionar a este colectivo (que por cierto pasan a la condición de reservistas de especial disponibilidad y perciben una prestación por ello en la actualidad) con titulaciones civiles y becas, un nuevo agravio comparativo con las personas de la sociedad civil que extinguen sus contratos laborales.

El cúmulo de malas políticas de personas se completa con la repesa de una reserva militar que hace que los más de 13.000 oficiales que en realidad no se sabe muy bien qué hacer con ellos, pasen a la condición de reserva a partir de los 58 años de edad, cobrando sus salarios íntegros, como si estuvieran en activo, y permitiéndose que los compatibilicen con otras retribuciones por la actividad laboral civil que desarrollen durante el tiempo que están en la reserva y hasta que pasan a la condición de jubilados. Este gasto implica cerca de 600 millones de euros anuales, un gasto por mandar a su casa a militares que no se necesitan y para que no hagan ruido.

De este modo, tenemos plantillas de personal militar excesivas, con un impacto en el gasto militar abrumador, pero vamos a incrementarlas en 20.000 personas (lo que supondrá más gasto) y, además, vamos a hacer que los soldados que deberían abandonar el ejército al cumplir los 45 años y ser suplidos por la tasa de reposición acordada, van a seguir vinculados al gasto militar, lo que hace inabordable e irracional el problema de sostenibilidad del gasto militar en los capítulos de personal.

A la insostenibilidad del gasto en persona se une el impacto que en nuestra economía tiene la enorme deuda militar acumulada por programas de armas y por el enorme ciclo de rearme decidido por los sucesivos gobiernos. Armas y rearme que, dicho sea de paso, y como ha llegado a reconocer un anterior secretario de estado de defensa, tampoco responde a necesidades objetivas de defensa, sino a otro tipo de criterios, como apoyar a las industrias militares deficitarias de propiedad de la SEPI o a compromisos adquiridos por nuestra engreída (e irrelevante en el exterior) casta política para tener un lugar (aunque sea el de cola de león y como mamporreros al servicio de la geopolítica coactiva de occidente) en el concierto mundial.

Arrastramos una deuda comprometida de más de 40.000 millones de euros en la actualidad y los nuevos compromisos puede que la eleven al doble. ¿De dónde saldrá el dinero para financiar esta deuda comprometida

Todo ello conlleva una situación insostenible en cuatro aspectos:

- Insostenible porque el enorme peso del gigantismo militar hace imposible reducir el presupuesto mientras no se reduzca la propia estructura y sus gastos fijos.
- Insostenible porque el ciclo de rearme lleva acumulada deuda de más de 40.000 millones de euros, tanto en adquisición de armas sofisticadas y de “proyección” y, conforme a los planes gubernamentales, descritos tanto en el objetivo de fuerza como en la estrategia española de inversión industrial de la defensa, esta cantidad al menos se doblará de aquí a 2035, sin que haya previsión de ingresos extra para abordarla.
- Insostenible porque a la deuda por adquisición de armas hay que sumar las cantidades aplazadas por otros programas de carácter plurianual, que, según al IGAE en su avance correspondiente al mes de octubre de 2024, implican otros 35.234,60 millones más, que incorporan adquisiciones de material (entre otras cosas munición, reparaciones, combustible, etc.), contratos de mantenimiento, inversiones en infraestructuras y otros aspectos con los que los gobiernos anteriores han venido condicionando a futuro los presupuestos y las políticas a desarrollar.
- Insostenible porque en el marco macroeconómico de nuestras finanzas, España mantiene una deuda pública de más de 1,57 millones de euros y los presupuestos anuales acarrear un déficit de casi el 4% respecto de los ingresos obtenidos (unos 54.000 millones de euros anuales), arrastrando un pago en intereses de la deuda contraída de al menos 32.000 millones de euros anuales para su amortización.

De esta manera, la deuda en el gasto militar es la pescadilla que se muerde la cola y que convierte en insostenible el gasto militar, máxime cuando el mismo tiene un elevado coste de oportunidad de un gasto tan inútil e improductivo

Llama la atención, en estas circunstancias, el sesgo con el que los mismos que predicán constantemente su preocupación por lo “insostenible” de las pensiones o de los servicios sociales, callan ante la insostenibilidad del gasto militar.

## 2.- EL NEGOCIO DE LAS ARMAS: EL POLO MILITAR-INDUSTRIAL MADE IN SPAIN

### Panorama general

En la actualidad el mundo padece 56 conflictos de naturaleza bélica de diferente intensidad.

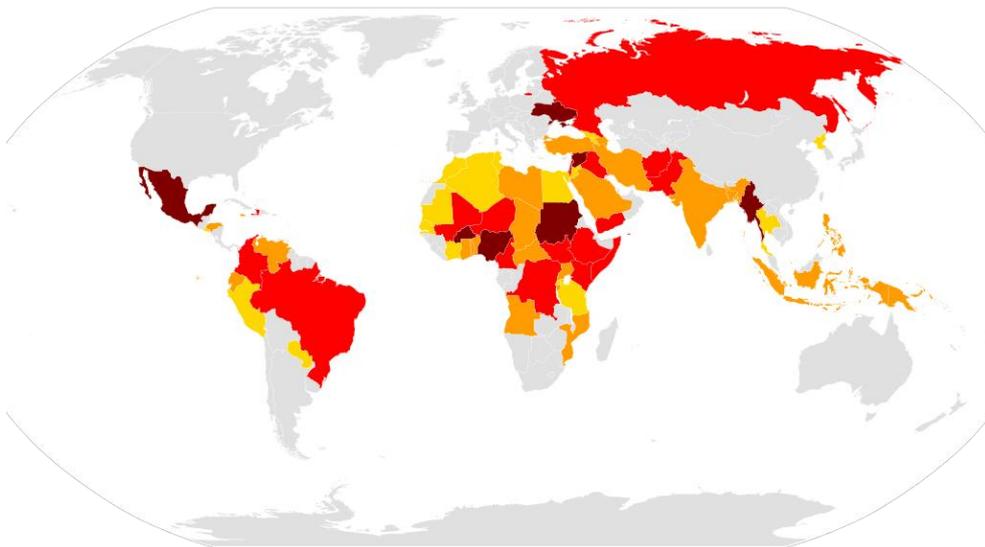
Las clasificaciones habituales para determinar este tipo de conflictos tienen en cuenta para considerar conflicto bélico activo que éste siga vigente y haya producido muertos en el año en curso y que desde el inicio del conflicto hasta la fecha acumule un mínimo de 100.000 víctimas.

El grado o intensidad de estos conflictos se suele determinar según el número de muertos, civiles o militares, que la guerra haya provocado en el año en curso, desde los conflictos con más de 10.000 muertos en el año (lo que implica los conflictos de Ucrania, las guerras genocidas desencadenadas por Israel, el conflicto de Birmania, las insurgencias del Sahel y la guerra civil en Sudán), pasando por los que alcanzan hasta 10.000 muertos en el año, nada menos que 15 conflictos más, los que se encuentran entre 100 y 1000 muertos, 19 conflictos, o los que no llegan a 100 muertos al año.

En el cuadro siguiente, tomado de Wikipedia, podemos comprobar esta fría clasificación numérica de las guerras vigentes y también cómo la evolución de las mismas prácticamente mantiene el mismo número al menos desde 2015.

Tipo ↕	2024 ↕	2023 ↕	2022 ↕	2021 ↕	2020 ↕	2019 ↕	2018 ↕	2017 ↕	2016 ↕	2015 ↕
05	05	05	03	04	02	04	04	04	04	04
15	15	15	15	17	13	05	07	14	13	11
19	20	22	21	27	21	25	18	18	18	25
17	19	15	18	18	29	26	27	26	19	19
<b>Total:</b>	<b>56</b>	<b>59</b>	<b>55</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>56</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>57</b>

Si el número es espeluznante, pero un mero número, su distribución geográfica asombra, porque prácticamente abarca todas las regiones mundiales, como vemos en el mapa siguiente.



Mayor preocupación producen estos conflictos si tenemos en cuenta que responden no solamente a una óptica regional o local, sino que abarcan una dimensión multinacional porque en gran medida forman parte de unas soterradas pugnas geopolíticas y militares que implican a otros actores o promotores ajenos, como son los bloques occidental, con la OTAN, EE.UU y la UE como principales actores a veces coordinados y a veces por libre, China, Rusia y otro conjunto de estados que luchan por la redefinición de las relaciones internacionales.

Ni que decir tiene que sostener esta conflictividad requiere de armas y apoyo estructural, económico y político para su desarrollo y ahí es donde juega un papel preponderante la industria militar mundial y las alianzas políticas y militares que, en gran medida, preparan la guerra como una especie de estado permanente de confrontación, como una amenaza constante que alimenta un estado de carrera de armamentos al servicio de los intereses de los productores de armas, y como un anticipo de otras guerras posteriores que, en cierto modo, ya tienen calculadas y casi con seguridad puede predecir cualquier observador atento del panorama mundial, sin necesidad de ser un experto o un centro de observación de conflictos.

Casualmente los principales promotores de la venta de armas a escala mundial agrupan a las principales potencias mundiales que, a su vez, son promotoras políticas de estas guerras. España ocupa el octavo lugar en la cuota de mercado de la industria militar, las armas españolas circulan por casi la totalidad del planeta y algunos de nuestros “clientes” principales se encuentran, en gran parte, entre los países directamente involucrados en gran parte de estos conflictos vigentes.



### **Características principales de la industria militar española.**

Conviene radiografiar el sector industrial de la defensa del estado español, uno de los beneficiarios de los vigentes conflictos armados y del clima global prebélico que inteligentemente engrasan las élites mundiales y sus puentes comunicantes con la industria militar.

El complejo militar industrial español es un sector oligopólico, concentrado en muy pocas manos y dominado por un reducido número de socios capitalistas. Depende en gran parte del dominio de grandes empresas internacionales e internacionalizadas del complejo militar mundial, que tienen sus intereses más allá de España, y que genera exageradas ganancias.

El ministerio de Defensa cuenta con un completo catálogo de empresas del sector que actualiza cada poco tiempo<sup>3</sup>.

En España agrupa a unas quinientas empresas y durante 2024 concentra, en contra de lo que publica el ministerio de Defensa, menos de 30.000 empleados directos. Por tanto es un sector de reducidas proporciones empresariales y en el mercado de trabajo, aunque con un elevado impacto en el PIB empresarial del país (cerca del 7'5%).

El 91% de las exportaciones y más del 70 de las ventas al Ministerio de Defensa, se concentran en realidad en un oligopolio de menos de diez empresas, con dominio principalmente de Airbus, seguido a gran distancia por Navantia, Indra, Expal y Santa Bárbara.

<sup>3</sup> [https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/c/a/catalogo\\_industria\\_espa\\_ola\\_de\\_defensa\\_2023-2024.pdf](https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/c/a/catalogo_industria_espa_ola_de_defensa_2023-2024.pdf)

Por otra parte, el accionariado de estas empresas está formado en más del 67% por corporaciones e inversores extranjeros y otro 25% en manos del estado a través de la SEPI o de las empresas propiedad del Ministerio de Defensa o participadas por éste.

Sus principales fuentes de financiación, además del trato de favor que reciben desde el Estado y las Comunidades autónomas en forma de créditos a interés cero, subvenciones, ayudas y exenciones tributarias, proceden de la que se ha denominado banca armada. En el caso español con un protagonismo nada desdeñable de Banco Santander, BBVA, Caixa Group, seguidos a distancia por el resto de la banca que opera en España.

Desde tiempos del ministro Pedro Morenés, con el PP; Defensa ha conseguido imponer sus criterios en el sector, al menos en lo que se refiere a su actuación productiva y comercial dentro del estado español (recuérdese que las grandes empresas del sector son multinacionales con intereses más amplios y con directrices que se adoptan fuera de España).

Para ello se ha valido de varios elementos:

- Primero, ha impuesto en las grandes empresas donde la SEPI tiene posición dominante (Navantia e INDRA y el porcentaje de España en Airbus) sus propios candidatos para dirigir la estrategia de estas empresas.
- Segundo, cuenta con una intrincada red de empresas del sector en las que Defensa, por medio de sus empresas propias (básicamente INTA e ISDEFE) o de las empresas estatales INDRA o NAVANTIA, tiene participación en sus accionariados, influyendo de forma determinante en sus actuaciones.
- Tercero, orienta la actuación del complejo, pues es su principal cliente en España, tanto en lo que se refiere a la producción como al mantenimiento de sus sistemas de armas, condicionando con ello la actuación del sector y define .
- Cuarto, se ha establecido en 2023 un Plan estratégico industria de Defensa, con el objetivo de potenciar la industria de defensa y apoyar su producción e internacionalización. En este plan se prevén compromisos de adquisición de programas de armas y capacidades militares de aquí 2035.

Al respecto, la Resolución 300/09365/23, de 25 de mayo, de la Secretaría de Estado de Defensa, aprueban las directrices generales de la Estrategia Industrial de Defensa 2023 y habilita este fortalecimiento de la industria militar.

- Quinto, ha lanzado proyectos tecnológicos para atraer y orientar a las industrias militares, como son la Base Logística del Ejército de Tierra (BLET) en Córdoba, la nueva Unidad de Drones de la UME (UDRUME) en León, el Centro Tecnológico de Desarrollo y Experimentación (CETEDEX) en Jaén y los proyectados para el corredor Norte Sur, e incorporando a Asturias, León, Palencia, Zamora- Sevilla en que denominan corredor de la plata, entre otras. Estos proyectos suelen contar también con ayudas de otras administraciones: comunidades autónomas, ayuntamientos, diputaciones provinciales, etc.
- Sexto. Se ha dotado al sector de un amplio e intenso trato preferente, tanto en lo que se refiere a su internacionalización, como en lo que se refiere a su apoyo económico por medio de subvenciones y ayudas (principal, pero no exclusivamente a cargo del CDTI por la mediación de los programas duales y de Industria por medio de los programas de apoyo al sector industrial de la defensa), créditos de prefinanciación de programas de armas para el ejército español a interés cero que otorga el Ministerio de Industria, así como otras subvenciones otorgadas por las más diversas administraciones y exenciones y prebendas de impuestos y otros tratos de favor que reciben por parte de la legislación.
- El gobierno está elaborando una ley de industria y suficiencia energética que privilegiará el papel de la industria militar y que de momento pasa desapercibida en las agendas sociales y mediáticas.

## **Beneficios astronómicos al calor de las guerras presentes y futuras.**

El año 2024, según refiere la prensa, está siendo un año muy propicio para el negocio de las armas, tanto a nivel mundial como para las empresas militares españolas, estas últimas impulsadas tanto por el aumento de pedidos del Ministerio de Defensa como por su fuerte proyección internacional, al ser el 7 exportador de armas mundiales.

Según el SIPRI, durante 2023 las 100 mayores empresas militares del mundo vendieron armas por más de 632.000 millones de dólares, con un incremento respecto de 2022 del 4,2%, sin que ninguna de estas 100 empresas top bajaran de los 1.000 millones de dólares de venta.

Las principales empresas militares que están implicadas en el polo militar-industrial español han obtenido ingresos por su actividad (incluyendo tanto las ventas en España como las ventas mundiales) impresionantes.

- Airbus, con una cifra de negocio mundial de 65.400 millones de euros en 2023, un 11% más que en el año anterior y unos beneficios de 3.789 millones de euros.
- General Dinamycs, que integra a Santa Barbara Sistemas, alcanzó los 42.300 millones, con un incremento del 7,3% respecto del año anterior y beneficios de 3.055 millones €.
- Indra alcanzó los 4.343 millones y un incremento del 13% respecto del año anterior.
- Navantia alcanzó los 1.434 millones, con un aumento del 9% y unos beneficios de 136,14 millones
- ITP Aereo alcanzó los 1.305 millones y un aumento del 25%.
- Expal alcanzó los 717,6 millones de euros, con un aumento del 12% respecto del año anterior y beneficios de 535 millones de euros

Aunque los datos de venta de armas de los que disponemos, por lo general, se refieren a los doce meses anteriores, las declaraciones en prensa de algunos portavoces del sector, estiman 2024 como un año de importante crecimiento del sector de la defensa en el Estado español, impulsado tanto por la venta de armas al exterior, como por las enormes compras y compromisos de nuevos armamentos que España ha autorizado en 2024 y por los suculentos contratos de mantenimiento de sus armamentos y de reposición de munición y material militar que el Consejo de Ministros ha autorizado a lo largo del año.

Según el informe de la consultoría PwC denominado “*Impacto económico y social de la Industria de Defensa, Seguridad, Aeronáutica y Espacio*” encargado por la patronal del sector TEDAE, durante 2023 la cifra de negocio del sector alcanzó los 13.900 millones de euros, con un crecimiento del 15% respecto del año anterior y un 60% de su negocio procedente de exportaciones.

Por lo que respecta al impacto económico del sector en España, según este informe referido, han contribuido al PIB de España con 19.688 millones de euros, principalmente en regiones como Madrid, Andalucía, País Vasco, Cataluña y Castilla-La Mancha, que recibieron el 79% de la contribución total”. ¿Explica esto el trato preferente que reciben estas industrias por las políticas de las comunidades autónomas vascas, catalana, madrileña o andaluza y de los partidos políticos nacionales o nacionalistas? Sin obviar el peso del propio factor ideológico, la respuesta es sí y así se explica el apoyo de PNV o los partidos nacionalistas vascos a las industrias militares autóctonas y la falta de crítica a la inversión militar del estado “opresor”, o el obscuro apoyo de partidos de derecha o izquierda y de los sindicatos “de clase” a la actividad de la industria militar en Cádiz, Cartagena, Sevilla, Albacete o Ferrol (por otra parte zonas deprimidas y muy dependientes del cuasi monocultivo militar, y la reclamación de carga de trabajo para estas industrias.

Declaraciones de representantes De TEDAE y sus empresas asociadas manifiestan un aumento sostenido del negocio y afirman un 2024 muy por encima de las ya espectaculares cifras de 2023. El año de la campanada.

### *Ventas al exterior al calor de la guerra*

Entre los encargos de este año destaca la construcción de tres corbetas de Navantia y de radares de INDRA para Arabia Saudí, uno de los principales clientes de la industria militar española y de

armamento de todo tipo a países de la OTAN. También consta la venta de material bélico a Emiratos Árabes, país contendiente en la guerra de Yemen, Ucrania (principalmente artillería y munición en gran parte producida en El Gordo, Cáceres, por la empresa Rheinmetall, y estaciones de armas remotas que fabrica Escribano), a Israel (a pesar del embargo de armas decretado y, en palabras de la secretaria de estado de defensa Xiana Méndez en la Comisión de Defensa en el mes de marzo de este año, como fruto de los compromisos adquiridos antes del embargo decretado en octubre), Turquía (con quien además estamos en negociaciones para la fabricación conjunta de un portaviones, varias fragatas, sistemas de entrenamiento aéreo y otro material militar), así como a países del sureste asiático como Corea del Sur (principalmente componentes y tecnología), Australia (principalmente barcos) o Filipinas, y a algunos países en conflicto en el Magreb y en el oriente medio.

La importancia del sector de la defensa para las exportaciones españolas se refleja en los documentos del propio Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX) sobre las oportunidades de negocio del sector de la defensa, como, a título de ejemplo, el editado en 2024 con el nombre de *“El sector Defensa EUA. Oportunidades para España”*<sup>4</sup>, *“El mercado de defensa en la India 2024”*<sup>5</sup>, *“Sector de defensa y seguridad en Rumanía 2024”*<sup>6</sup>; *“Defensa y seguridad en Eslovaquia 2024”*<sup>7</sup> y así una larga serie de informes que intentan posicionar a España ante las oportunidades y demandas de defensa de otros países.

No nos resistimos a abordar la situación singular del intento de venta al exterior de los submarinos S-80, el submarino de factura española que ha supuesto hasta el momento un coste de producción exagerado e insostenible (y aún sin fondo porque el gobierno ignora lo que costará producir los otros tres submarinos encargados para la Armada y aún no fabricados).

Como solución para abordar este coste monumental, se dijo por los portavoces de Navantia y por los responsables del ministerio de defensa que el submarino, por su tecnología y capacidades, sería fácilmente exportable y que tendría pocos competidores en su segmento, por lo que las ganancias futuras servirían para financiar el enorme agujero provocado.

Pero, como con casi todas las promesas de beneficios de la industria militar, ha resultado ser el cuento de la lechera, porque hasta la fecha, los intentos de venta de un submarino que ya cuenta de entrada con tan mala fama en su fase de producción han sido vanos.

Se ha intentado “colocar” a las armadas de la India, Canadá, Australia, Colombia, Turquía y otros países, con éxito nulo, al no superar las pruebas de evaluación ni los costes comparativos con otros submarinos similares.

El caso de la India es muy elocuente. Navantia compitió con Tyssengroup para acometer el programa de seis submarinos que por 4.400 millones de euros ofrecía la Armada de la India. A pesar de los enormes esfuerzos y aspavientos de los portavoces oficiales españoles, viajes de autoridades incluidos, lo cierto es que en el mes de agosto, la armada de la India ha dado permiso a la empresa alemana para la construcción de los submarinos junto con el consorcio hindú Mazagon Dock Limited, descartando la propuesta española.

Igual ocurre con Australia, que en 2024 se ha quedado con un solo submarino operativo al retirar otros cinco obsoletos para su modernización. Australia está en la renovación de su flota de submarinos y Navantia se ofreció, dada su relación previa con este país, a desarrollar el programa australiano de submarinos con la tecnología del S80, pero ha sido rechazada su oferta.

---

<sup>4</sup> [https://www.icex.es/content/dam/es/icex/oficinas/041/documentos/2024/10/estudios-de-mercado,-informes/OD\\_El%20sector%20defensa%20en%20EAU\\_Oportunidades%20para%20Espa%C3%BA1a%202024\\_REV.pdf](https://www.icex.es/content/dam/es/icex/oficinas/041/documentos/2024/10/estudios-de-mercado,-informes/OD_El%20sector%20defensa%20en%20EAU_Oportunidades%20para%20Espa%C3%BA1a%202024_REV.pdf)

<sup>5</sup> [https://www.icex.es/content/dam/es/icex/oficinas/085/documentos/2024/09/anexos/RE\\_El%20mercado%20de%20defensa%20en%20India\\_2024.pdf](https://www.icex.es/content/dam/es/icex/oficinas/085/documentos/2024/09/anexos/RE_El%20mercado%20de%20defensa%20en%20India_2024.pdf)

<sup>6</sup> <https://www.icex.es/es/navegacion-zona-personal/inicio-sesion?returnurl=/es/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/estudios-de-mercados-y-otros-documentos-de-comercio-exterior/detalle-documentos.el-sector-de-defensa-y-seguridad-en-ruman%C3%ADa-2024.doc025202409>

<sup>7</sup> <https://www.icex.es/es/navegacion-zona-personal/inicio-sesion?returnurl=/es/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/estudios-de-mercados-y-otros-documentos-de-comercio-exterior/detalle-documentos.ficha-sector-defensa-seguridad-eslovaquia-2024.doc023202407>

En la actualidad, el ministro de economía ha viajado a Canadá en noviembre de este año con la finalidad de posicionar a Navantia en la convocatoria abierta por este país para renovar su flota de submarinos clase victoria y dotar a este país de 12 nuevos submarinos. Navantia compite en esta convocatoria con las principales compañías del sector y, según fuentes extraoficiales, tiene muy difícil pasar la preselección rigurosa de este país, máxime cuando los submarinos requeridos por Canadá necesitan tecnología para transitar bajo capas de hielo de su extensa costa congelada y después de que Noruega haya demandado a Navantia por la mala calidad de los barcos que le vendió, uno de los cuales se ha hundido.

Le propio presidente de gobierno, en vistas de la difícil colocación del submarino español, le ha ofrecido a Erdogan recientemente en la cumbre conjunta que realizaron en Ankara la adquisición por Turquía de submarinos españoles S80, aunque las previsiones tampoco son halagüeñas.

### *Israel*

Un caso particularmente sangrante es el de Israel. España decidió el 7 de octubre de 2023 dejar de vender armas a Israel, propósito que no se ha cumplido, porque España ha seguido suministrando armas a Israel si hacemos caso a las constantes denuncias de entidades independientes y defensoras de derechos humanos.

De acuerdo con los datos publicados por la Secretaría de Estado de Comercio, desde octubre de 2023 se han exportado al menos 1,1 millones de euros en armas y munición a Israel desde España, la mayoría en noviembre de 2023.

Más tarde, por la presión social, el 16 de mayo de 2024 prohibir atracar en puertos españoles barcos con armas destinadas a Israel.

El propio gobierno, por medio de la secretaria de comercio Xiana Méndez, reconoció en enero de 2024 que no se han autorizado nuevas ventas de armas y que las suministradas a partir de entonces eran fruto de encargos anteriores, lo que quiere decir, cuando menos, que se han seguido suministrando armas para el genocidio que con una mano denuncia el gobierno y con la otra consiente. Una investigación de la Internacional progresista y del Movimiento de la Juventud Palestina revela que al menos 1185 envíos de armas destinados a Israel han pasado por España. Entre los elementos transportados se encuentran placas blindadas, cuerpos de proyectiles y equipos militares.

El ministro Albares manifestó el pasado 5 de diciembre, que desde el 7 de octubre, España ya no exporta ningún tipo de armas a Israel, nuevo anuncio que debemos poner en duda.

Además de ello, España compra armas a Israel. Este es otro modo de colaboración con el militarismo sionista.

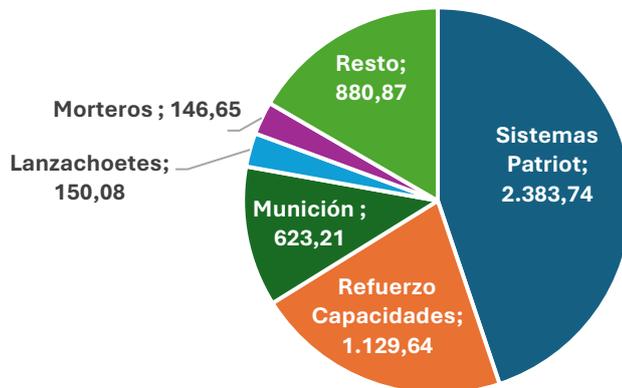
Desde octubre de 2023 a octubre de 2024 España adquirió, según la secretaria de Estado de Comercio, armas a Israel por valor de 7,9 millones de euros, principalmente piezas aeronáuticas. A ello habría que sumar de chalecos de protección personal, de bienes complementarios de los sistemas inhibidores de frecuencia vehiculares de las Fuerzas Armadas o de sistemas de misiles anticarro.

### *Ventas al interior*

El gobierno español ha realizado en 2024 diversos encargos de sistemas de armas y de capacidades militares de forma extraordinaria y externa a los presupuestos prorrogados, alcanzando más de 5.300 millones en números redondos de encargos a las industrias militares.

Destacan los 22.383,73 millones de euros aprobados para adquirir sistemas de misiles Patriot en el Consejo de ministros de 25 de junio; los 1.229,64 millones comprometidos en el Consejo de Ministros de 16 de abril, y los 623, 21 millones de euros asumidos en el de 19 de noviembre para munición.

### GASTO EXTRAORDINARIO COMPROMETIDO POR ARMAS Y REPUESTOS EN MILL. DE €



El ejército español es un cliente seguro para la industria militar y los planes de inversión en armas aprobados por el Departamento que dirige Margarita Robles aseguran una carga de trabajo constante a esta industria a medio y largo plazo.

España, como afirmó en su día Constantino Méndez cuando ejerció como secretario de Estado de Defensa, realiza periódicos encargos de armas a la industria militar por razones que no son de estricta necesidad o interés militar, sino para impulsar los desarrollos de este sector y por intereses puramente industriales. Increíble pero cierto.

#### **El gobierno como agente de ventas de la industria militar**

Otra de las características de nuestra industria militar es el descarado papel que asumen como agentes de ventas al exterior de las distintas administraciones públicas.

Defensa constituyó en su día una empresa, DEFEX, para la colocación de material militar al exterior. Dicha empresa resultó ser un verdadero nicho de corrupción y blanqueo de capital, con la presencia de espías incluida, lo que supuso el enjuiciamiento de sus principales responsables y de la propia empresa.

A raíz de los escándalos de DEFEX el gobierno acordó su disolución y liquidación en 2017, pero siguió sometida a procesos penales. En el último, en el que fue enjuiciada junto con otras dos empresas y 24 personas, ha resultado absuelta por la Audiencia Nacional en el año 2023.

El estado mantiene apoyos a la comercialización de la industria militar por medio de sus líneas de apoyo del Instituto Español de Comercio Exterior, que da apoyo e infraestructura a las iniciativas del sector de la defensa en su internacionalización y exportaciones. Fruto de este apoyo, durante 2024, se ha ayudado desde el Estado a las industrias bélicas españolas a posicionarse en las ferias internacionales de armas DALO industry Days de Copenhague, RSAC de San Francisco, DIMDEX de Doha, Eurosatory de París, FIDAE de Santiago de Chile, Space Tech de Long Beach.

Contamos también durante 2024 con la implicación del ministro de Economía Cuerpo en Canadá para intentar vender los submarinos clase S80 españoles a la Armada canadiense, del Presidente de Gobierno en Ankara para intentar lo propio con Turquía, del propio Presidente Sánchez en la India con similares propósitos y en Granada para firmar el acuerdo bilateral que consagra el negocio de las armas españolas con Ucrania.

En el mismo sentido contamos con la infatigable actividad de promotora comercial del portafolio de la industria militar española desplegada por la Ministra de Defensa,

Las autoridades de inferior rango de diversos ministerios apoyando a la industria de defensa española han sido, durante 2024, igualmente, muy activas, en continuidad con el apoyo que vienen manifestando de años anteriores.

### **Puertas giratorias.**

El fenómeno de las puertas giratorias del sector industrial militar es una de las características esenciales que hemos venido denunciando año tras año.

Durante 2024 podemos destacar algunos casos que acumular al largo historial de trasvases entre políticos y empresas militares, como es el caso de Agustín Conde, fichado por la empresa Escribano, y que otorgó a esta empresa dos ayudas del programa Coincidente, que dependía de éste durante su paso por Defensa con Cospedal como ministra.

En enero de 2024 se informó del nuevo destino profesional de Pablo Casado, que al parecer habría montado un fondo llamado “Hyperion Funds” para invertir en armamentos.

También los exministros Serra Rexach y Morenés siguen en la senda puertagiratoril en la que ya llevan un considerable número de años y, según informes elaborados en Europa, también se sospecha del papel relevante de otro exministro, y hasta hace días jefe de la diplomacia de la UE, Josep Borell, en diversas reuniones durante el ejercicio de su cargo con la industria militar.

Oesia, según informa El Diario, tiene en nómina a varios militares y exdiplomáticos, entre otros el exdirector del departamento de seguridad nacional de Presidencia de Gobierno, Miguel Ángel Ballesteros, o el exdirector del CESEDEN, Francisco de Paula Bisbal. Junto con el forman parte de una especie de comité asesor de esta empresa de armas Miguel Martín, teniente general, ex Segundo Jefe del Estado Mayor del Ejército (JEMA), el teniente general Eduardo Gil (ex Segundo Jefe del Estado Mayor del Aire), el exembajador Carlos Gómez-Música, el teniente general Pablo Martín y el General de División del Cuerpo de Intendencia del Aire Arturo Alfonso.

Airbus vio la luz verde en febrero para fichar a Fernando de la Cruz Caravaca, quien fue segundo jefe de estado mayor del ejército del Aire y del Espacio

Parece que las puertas giratorias cumplen el doble papel de pasarela para hacer de la guerra un negocio suculento y de las políticas de nuestros gobiernos un reo cautivo de primera.

### **Una industria dopada**

La amalgama de intereses variopintos que se cruzan en el sector industrial de la defensa y la coincidencia de personajes que participan de las élites políticas y económicas del país en varios de los sectores que mutuamente se necesitan, como puede ser el bancario y financiero, el energético, el industrial y la propia industria militar, ha servido de pista de despegue para que la industria militar cuente con todos los parabienes imaginables. También explica el mimo con el que las diferentes administraciones tratan a esta industria, dopándola con dinero fácil y opaco del que habitualmente no se rinden cuentas.

#### *Subvenciones y ayudas al sector industrial de la defensa*

El tema de las ayudas públicas al sector industrial de la defensa es inagotable, aunque agotador, y susceptible siempre de sorpresas y conejos en la chistera.

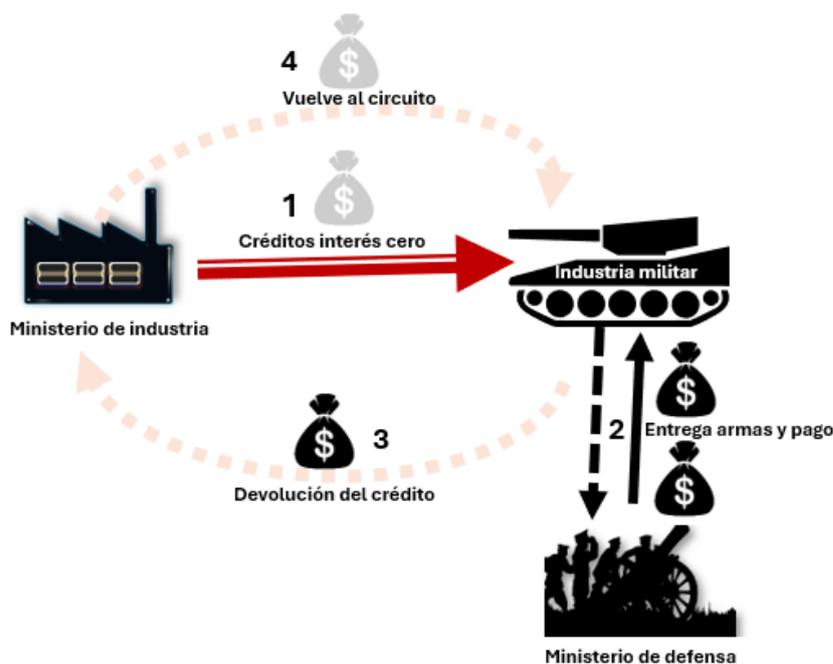
#### *a) Créditos de prefinanciación a interés cero*

Hemos comentado ya cómo el gobierno dopa a la industria militar mediante la concesión de créditos de prefinanciación a interés cero para financiar sin que repercuta en las cuentas de defensa el gasto de los encargos de armas que efectúa.

Al parecer la industria militar no tiene capacidad financiera y necesita “adelantos” para proyectar las armas que le encarga el estado. Es así como el ministerio de industria realiza estos créditos a interés cero a la industria militar para prefinanciar las armas encargadas. Dichos créditos serán devueltos por las empresas militares una vez que, años después, se entregan las armas encargadas.

Se trata de una verdadera operación de ingeniería, un conejo en la chistera, para dopar a la industria militar y que no conste en las cuentas claramente el gasto.

#### CIRCUITO TRAMPA DE LOS CREDITOS A INTERES CERO A LA INDUSTRIA MILITAR



Explicamos el mecanismo de “retroalimentación” de estos créditos engaño que no se contabilizan como gasto militar:

- Primero, crédito lo realiza el ministerio de industria, no defensa, con lo que no computa como gasto militar.
- Segundo, el interés de la amortización es cero y el plazo de entrega se demora por ocho, diez o más años, lo que implica que el coste del dinero prestado (que en su día no se devolverá íntegro, porque no se pagan intereses por el capital prestado) en realidad lo está asumiendo el estado sobre las espaldas de los ciudadanos cautivos
- Tercero, porque dado que los programas de defensa alcanzan a su entrega sobrecostes que perfectamente doblan lo inicialmente presupuestado, en realidad las devoluciones son insignificantes y, como veremos a continuación, regresan a la industria militar
- Y cuarto, porque dado que los encargos a la industria militar son constantes y cíclicos, en realidad las devoluciones que se realizan en realidad vuelven al circuito de nuevos créditos a interés cero, es decir, se vuelven a prestar, con lo que en realidad se trata de nuevo de dinero que se facilita a la industria militar en condiciones que ningún banco o entidad financiera permitiría.

En el año 2023 el Consejo de Ministros autorizó un crédito extraordinario a interés cero a la industria militar por importe de 3.147 millones de euros para “prefinanciar” el programa Halcón II del ejército del Aire y, que se sepa, en 2024 no ha ocurrido algo parecido.

Sin embargo sí han tenido lugar dos hechos relevantes, el primero, los acuerdos del Consejo de Ministros de 10 de diciembre por los que se modifican los plazos de devoluciones que Navantia y Airbus debían realizar por los programas del submarino S80 y los programas del helicóptero de ataque Tigre y de los aviones Eurofighter. En teoría debían devolverse cantidades de estos tres programas pero va a resultar que no, que se hace una reprogramación y, siguiendo el ciclo explicado hace un momento, no se devuelve de momento nada.

El segundo, asociado, como no podía ser menos, al primero, es que se efectúa también por acuerdo del Consejo de Ministros una nueva reprogramación de los calendarios de pagos, tanto de los programas por el ministerio como de las devoluciones por las industrias, lo que implica, groso

modo, que 1) los aparatos llegarán más tarde a su destino (el caso de los submarinos S80 o de los carros de combate 8x8 son paradigmáticos en lo que se refiere a chapuzas, retrasos e incumplimientos) y, 2) que aunque los créditos a Industria no se devolverán en los plazos previstos (lo que quiere decir que cuando se devuelvan, lo que se devuelva valdrá mucho menos que lo prestado porque ni se pagan intereses ni se paga al menos contemplando la depreciación del dinero), la reprogramación de entregas supondrá para el ministerio de defensa nuevos sobrecostes. Así todos salimos ganando; la industria militar pasta y el resto en cara de bobos que se nos queda con tan hábil gestión.

#### *b) Subvenciones del ministerio de industria*

El Ministerio de Industria apoya a la industria militar por otro medio. Además de los créditos referidos, cuenta con un programa específico en sus presupuestos propios de apoyo a la innovación tecnológica en el sector de la defensa (programa 464B), con el que se destina a tan loable actividad humanitaria la cantidad de 1.601,15 millones de euros.

¿Hay otro sector que reciba ayudas constantes tan importantes por parte del ministerio de industria? Me adelanto a aclarar la duda: no. Los demás programas, amén de su inferior partida presupuestaria, son genéricos y admiten también que meta en ellos la cuchara la industria militar.

Además de estas, el ministerio de industria ofrece otras subvenciones a las industrias a las que también accede la industria militar.

Como botón de muestra, dentro del llamado PERTE NAVAL se concedió en 2023 a Navantia para ejecutar en sucesivos años una ayuda en forma de préstamo/subvención y entrega dineraria sin contraprestación de 190 millones de euros<sup>8</sup>,

#### *c) Subvenciones del ministerio de Ciencia y Tecnología a través del CDTI*

Otro de los grandes apoyos de la industria militar es el Centro para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (CDTI) dependiente del ministerio de Ciencia e Innovación tecnológica.

Desde aquí se colabora con ahínco con la industria militar por medio de subvenciones y ayudas de distinta tipología.

Cuenta, en primer lugar, con los llamados programas duales, con los que, según su propia propaganda<sup>9</sup>, “*atiende directamente las necesidades del sector de la Defensa y Seguridad en materia de I+D+i empresarial, con labores de promoción, gestión, representación, asesoramiento y evaluación estratégica*”.

Estas ayudas son también créditos, de los que una cantidad, el 30% es no reembolsable (es decir, se lo embolsa la industria militar por la cara) y el resto cuenta con muy buenas condiciones de devolución. Mantienen convocatorias abiertas todo el año, pero no he sido capaz de encontrar ninguna información oficial sobre sus importes y destinatarios en 2024.

Además de este tipo de créditos, el CDTI ofrece subvenciones a las industrias militares en distintas líneas de sus actuaciones, como son las subvenciones del Programa Tecnológico Espacial, el programa tecnológico aeronáutico y alguna de las restantes líneas inespecíficas que mantiene el centro.

Por hacernos una idea, el programa de tecnología aeronáutica cuanta con una línea de subvención de 160 millones de euros a repartir hasta 2027.

Junto con ello, se cuenta con las subvenciones procedentes del Programa Europeo de Desarrollo Industrial de la Defensa, que cuenta con recursos del Fondo Europeo para la Defensa y que en el lado español gestiona el CDTI como experto “acompañante” del ministerio de Defensa. Actualmente desarrolla dos líneas de subvención: la Acción Preparatoria de Investigación (PADR) y Programa de Capacitación Industrial (EDIDP).

---

<sup>8</sup> <https://www.infosubvenciones.es/bdnstrans/GE/es/convocatorias/665533>

<sup>9</sup> <https://www.cdti.es/ayudas/programas-duales>

CDTI además cuenta con convenios de colaboración con el INTA, organismo autónomo militar, como los suscritos durante 2024.

En el BOE de 2 de septiembre de 2024 aparece la resolución de 28 de agosto de 2024 por la que se publica el convenio de 18 de julio de 2024 entre CDTI e INTA para el desarrollo de un sistema aéreo autónomo multivisión en el campo de la extinción de incendios, por el cual el INTA recibirá del CDTI la suma de 484.840 euros (sin IVA) para que ésta realice sus actuaciones de validación del prototipo con el que trabajan.

#### *d) Agencia Estatal de Investigación (AEI)*

También la AEI participa del dopaje a la industria militar por medio de ayudas y subvenciones de sus múltiples líneas de trabajo.

Entre los agraciados frecuentes se encuentran Airbus Military, el INTA, alguna de las industrias vascas de defensa, Escribano y consorcios constituidos para concurrir a este tipo de ayudas, sin olvidar las subvenciones a universidades, particularmente politécnicas, en aspectos de uso civil-militar.

Durante 2024 hemos detectado una subvención concedida al Instituto Nacional de Técnica Aeronaval Esteban Terradas (INTA) de 185.000 euros, así como una subvención al Centro Tecnológico IDEKO para la investigación de tecnologías profundas por importe de 595.588 euros.

#### *e) Programa COINCIDENTE del propio ministerio de Defensa.*

El Ministerio de Defensa también ofrece subvenciones directas a la industria militar, esta vez desde sus propios presupuestos. Son los Programas de Cooperación en Investigación Científica y Desarrollo en Tecnologías Estratégicas (programas COINCIDENTE).

En 2024 se convocaron mediante resolución 320/38147/2024 de 17 de Abril, de la Dirección General de Armamento y Material (BOE 116), En la misma se convocaba el proceso de selección de proyectos con tres líneas<sup>10</sup>:

- Enjambres de sistemas aéreos no tripulados para misiones de defensa.
- Aplicación de la inteligencia artificial generativa a misiones militares.
- Tecnologías de propulsión química aplicada a defensa.

Los proyectos no requieren para su financiación esperar a la resolución que los apruebe. Pueden financiarse programas ya iniciados, lo cual, cuando menos, es una rareza en el marco general de las subvenciones públicas y da a entender que están concedidas de antemano.

Debemos advertir que a estas convocatorias de programas coincidente, además de empresas del sector de la defensa, acuden múltiples universidades, en una muestra clara del colaboracionismo militarista transversal existente.

#### *f) Ayudas de las Comunidades autónomas*

También las comunidades autónomas ofrecen subvenciones y ayudas a las industrias militares.

En un dossier de Utopía Contagiosa del año 2015<sup>11</sup> se explicaba la trama de colaboración municipal y autonómica con el militarismo y se ilustraba la existencia de diversos medios de colaboración institucional con la industria militar, desde la cesión y permuta de terrenos hasta las exenciones fiscales y de todo tipo de tasas, pasando por las ayudas, subvenciones y demás prebendas.

La consejera de Economía, Hacienda y Empleo de la Comunidad de Madrid, a título de ejemplo, firmó un convenio con Airbus el 13 de febrero de 2024. En junio de 2024, el Consejero de Educación, Ciencia y Universidades de la misma comunidad firmó otro convenio con AIRBUS y ITPAero para establecer un centro de investigación<sup>12</sup>. Durante 2024 la comunidad de Madrid ya

<sup>10</sup> <https://www.tecnologiainnovacion.defensa.gob.es/SiteAssets/Lists/IniciativasIT/EditForm/FAQ%20COINCIDENTE%202024%20vR2.pdf>

<sup>11</sup> <https://es.scribd.com/document/261727668/Antimilitarismo-y-Elecciones-Municipales-y-Autonomicas-2015>

<sup>12</sup> <https://www.comunidad.madrid/noticias/2024/07/15/comunidad-madrid-forja-alianzas-lideres-industriales-airbus-o-itpaero>

había subvencionado el proyecto HyPower, para combustible para aviones, de Airbus, así como otras subvenciones para construir un museo aeronáutico en los terrenos de la multinacional en Getafe.

EN mayo de 2024 el Consejero de Universidad, innovación e investigación de la Junta de Andalucía afirmó en el parlamento andaluz que el sector aeroespacial podría obtener en 2024 subvenciones por 62,6 millones de euros<sup>13</sup> y hace unos días aprobó otra de 15 millones para Navantia.

Podríamos decir lo mismo de otras comunidades autónomas donde, del mismo modo, la industria de defensa es subvencionada.

### *Hubs de la defensa*

En los últimos años se ha puesto de moda promocionar lo que se han venido en llamar hubs industriales para el sector de la defensa, mega espacios donde erradicar en condiciones muy ventajosas a varias empresas del sector, a las que, además, se mimó y chuta económicamente con todo tipo de facilidades y comodidades, exenciones impositivas y subvenciones y ayudas.

Uno de estos famosos hubs, se encuentra en Getafe. Es el famoso “. Getafe hub aeroespacial”, constituido en 2024 por diez empresas auxiliares de las grandes industrias nacionales de aeronáutica, según la noticia que lo publicita como un centro de innovación donde se concentran empresas, startups y emprendedores de Getafe con el objetivo de colaborar, generar sinergias y fomentar la innovación<sup>14</sup>, para lo que cuentan con el apoyo municipal, de la Comunidad autónoma de Madrid y del gobierno español.

Otro de estos hubs tecnológicos del sector se encuentra en Asturias. Es el famoso Asturias Hub Defensa, que pretende, según su página web<sup>15</sup>, coordinar todos los agentes regionales que estén trabajando en el sector Defensa y que estén realizando tareas de desarrollo tecnológico en dicho sector, a través del diseño y ejecución de una hoja de ruta de innovación tecnológica; aumentar la presencia de proveedores tecnológicos regionales y demandantes de tecnología en la cadena de suministro del sector Defensa e identificar y ejecutar proyectos de demostración tecnológica que sirvan como pruebas de concepto con capacidad de implantación en defensa en el corto-medio plazo. El hub ya ha participado en alguna de las ferias de armas más importantes, como, de la mano de la Secretaria de Estado de Defensa Amalia Valcárcel, el Eurosatory de París en el mes de junio de 2024<sup>16</sup>. Por descontado cuenta con apoyo institucional y económico de la Comunidad autónoma asturiana

En diciembre de 2024, las autoridades de la comunidad autónoma de Aragón, del ministerio de Defensa y de las industrias del sector se han reunido para concretar el “hub logístico industrial de Defensa de Aragón”, agregado de carácter público-privado que quiere, según la nota de prensa facilitada del evento, impulsar un ecosistema transversal del sector de la defensa en Aragón, en torno a la formación, investigación, emprendimiento, logística, industria e infraestructuras, contribuyendo a la ampliación de la base industrial y tecnológica de la defensa. EL hub ha sido bendecido en diciembre de 2024 por la propia ministra de defensa<sup>17</sup>, quien en uno de sus característicos excesos de retórica ha puesto en valor el papel de la industria de defensa para el desarrollo industrial del país y para crear puestos de trabajo.

Si culo veo culo quiero. El Consejero de Universidad, Investigación e Innovación de la Junta de Andalucía, a la vista de la moda, ha animado en noviembre de este año 2024 a crear un hub de la defensa en Andalucía, donde ya operan las principales industrias del sector aeroespacial. Este hub, dice, sería inicialmente financiado por el departamento que él dirige y “nos permitiría a todos agruparnos bajo un mismo paraguas para darnos a conocer y sería un elemento de coordinación y

---

<sup>13</sup> <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/universidadinvestigacioneinnovacion/servicios/actualidad/noticias/detalle/505630.html>

<sup>14</sup> <https://faymm.es/empresas-industriales-creamos-el-hub-aeroespacial-de-getafe/>

<sup>15</sup> <https://www.asturiashubdefensa.com/sobre-el-hub/>

<sup>16</sup> <https://www.asturiashubdefensa.com/prensa/asturias-hub-de-defensa-acude-por-primera-vez-a-eurosatory/>

<sup>17</sup> <https://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notasprensa/defensa/paginas/2024/111224-robles-hub-logistico-industrial-defensa.aspx>

colaboración”<sup>18</sup>. Moguer y Jaén aparecen como candidatos para la constitución de este nuevo entramado.

También Albacete cuenta con otro hub tecnológico y logístico de Airbus Helicopters, a cuya inauguración acudió el propio Pedro Sánchez en mayo de este mismo año con la presencia de toda una larga lista de rabadanes como es el caso de la ministrade Defensa, Margarita Robles; Interior, Fernando Grande-Marlaska, e Industria y Turismo, Jordi Hereu, junto con el presidente de la Comunidad, Emiliano García-Page y el alcalde de la localidad, Manuel Serrano, todos ellos comprometidos en estas políticas.

Euskadi cuenta con un hub industrial de ciberseguridad, Cybasque, nacido en 2020, que agrupa a 68 socios cuya cifra de facturación es de 6.142 millones de euros y exportaciones de casi de 2.600 millones de euros.

También Cantabria cuenta con su “clúster de Industrias de Defensa -CID” formado por un conglomerado de empresas de distintos tamaños y sectores de actividad, junto a un grupo de instituciones públicas y privadas y centros de investigación<sup>19</sup>, según su propia publicidad corporativa. Entre sus socios figura INDRA, una de las grandes del sector.

#### *Bases logísticas militares.*

Además de los hubs, las bases logísticas del ejército agrupan a su alrededor a la industria militar y atraen ayudas públicas.

Es el caso de la base logística del ejército “BLET General del ejército Javier Varela” de Córdoba, un proyecto que tiene prevista una inversión de 500 millones de euros y que, según la ministra de defensa en abril de 2024<sup>20</sup> en su vivita a los terrenos donde se asentará, es un proyecto militar que se ha elaborado “pensando en los ciudadanos”.

El proyecto implica financiación de varios ministerios, así como del Ayuntamiento de Córdoba y la Junta de Andalucía.

La base agrupará, en una sola instalación, las actividades de mantenimiento del material del ejército de tierra, concentrando las doce unidades logísticas actuales en dos sedes: una dedicada al mantenimiento de los helicópteros, en la actual base de Colmenar Viejo (Madrid); y la otra, orientada a la logística general, en Córdoba.

En 2024 se firmó, mediante resolución 420/38038/2023 de 27 de enero (2023), el convenio suscrito entre el Ministerio de Defensa y el ayuntamiento de Córdoba para financiar inversiones de esta BLET. EL ayuntamiento soltará de entrada los 25 millones al de Defensa para las inversiones conveniadas.

Otro convenio de la Consejería de Fomento, Infraestructuras y ordenación del territorio y el ayuntamiento de Córdoba con el organismo autónomo militar del INVIED de 2021, cedía por 75 años los terrenos de la rinconada al organismo autónomo militar para destinarlos a esta base logística. El acuerdo no debió ser suficientemente claro, porque el 31 de diciembre de 2023 se firmó un nuevo convenio en el mismo sentido cediendo el derecho de uso de la parcela de 85 hectáreas al INVIED.

Esta base logística, como era de esperar, ha concentrado el interés de las empresas del complejo militar industrial y otros proveedores del ministerio de defensa. Es así como se explica el II Encuentro Empresarial CECO-Aesmide (Asociación de Compañías Contratistas con las Administraciones Públicas) celebrado el 17 de diciembre de 2024 en Madrid en torno al proyecto tecnológico de la Base Logística del Ejército de Tierra (BLET).

Otro caso es la Base logística en Sevilla para la Agencia Espacial Europea.

---

<sup>18</sup> <https://www.europapress.es/esandalucia/sevilla/noticia-villamandos-anima-empresas-crear-hub-innovacion-tecnologica-defensa-aeroespacial-andalucia-20241021124137.html>

<sup>19</sup> <https://clusterdefensa.es/miembros/>

<sup>20</sup> <https://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notasprensa/defensa/paginas/2024/290424-robles-visita-base-logistica-cordoba.aspx>

Mediante resolución publicada en el BOE el 20 de noviembre de 2024, de 23 de noviembre de 2024 de la subsecretaría de defensa, se publica el convenio suscrito entre el Ministerio de Defensa, el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, el Ministerio de Política territorial y memoria democrática y el ayuntamiento de Sevilla por el que este último cede un suculento edificio de más de 3600 metros cuadrados y con un valor de mercado de más de 6,4 millones de euros para establecer en él a la Agencia Europea del Espacio durante el tiempo en que la citada Agencia quiera permanecer en dicha sede.

En este caso se ha firmado otro convenio, en resolución de 13 de diciembre de 2024 de la subsecretaría de Defensa (BOE 307 de 21 de diciembre de 2024), entre el Ministerio de Defensa, el Ministerio de Ciencia, innovación y Universidades y el centro para el desarrollo tecnológico y la innovación, para coordinar las operaciones de vigilancia y seguimiento espacial.

### **El rescate de Navantia.**

Mención aparte merece la empresa pública Navantia, perteneciente al Estado por medio de la Sociedad Española de Participaciones Industriales (SEPI).

Navantia es un desastre de gestión y una empresa inviable a la que me he dedicado en otros momentos. El Tribunal de Cuentas, en informe 1383 de 20 de septiembre de 2020, ya alertó del desastroso porvenir de la empresa y desenmascaró la inyección sin fondo de dinero por parte del SEPI para mantener a flote la empresa.

A pesar de las inyecciones de dinero del SEPI y los descarados (e innecesarios) contratos de Defensa para hacer barcos (o submarinos) que no necesitamos y que cuestan un ojo de la cara, Navantia sigue dando pérdidas año tras año.

En 2020 ya nos ocupamos de detallar ciertas ingenierías que SEPI realizaba año tras año para maquillar sus cuentas<sup>21</sup> y eludir la situación técnica de quiebra que, conforme a la legislación, obligaría al cierre de esta empresa ruinosa.

2024 ha sido un año singular al respecto, pues la SEPI ha tenido que inyectar nada menos que 450 millones de euros más, para ir parando un agujero negro de deuda que ya supera los 1.800 millones de euros, tal como informaba el diario tóxico ABC el 30 de julio de 2024<sup>22</sup>.

### **Incumplimientos, chapuzas y retrasos**

La industria militar goza de una merecida fama de industria chapucera. Los fiascos de producción del submarino S-80, con problemas de diseño que afectaron a su flotabilidad, de los Eurofighter (con diseños de los fuselajes tan deficientes que en 2024 el ejército alemán ordenó a sus pilotos suspender vuelos por problemas de estabilidad de la parte trasera de los aparatos) de los aviones A400 y de gran parte de los productos de la industria militar, junto con la obsolescencia programada, convierten esta industria en un sumidero de gasto.

2024 no ha sido tampoco la excepción en lo que se refiere a los constantes retrasos en la entrega pactada de los sistemas de armas contratados por Defensa.

El programa de nuevos carros de combate 8x8, uno de los programas de armamento españoles más caros y que ha sufrido importantes desvíos por “sobregastos” respecto de la cifra inicial comprometida (de 2.100 millones proyectados para una primera fase de 348 unidades hemos pasado a más de 2.500 millones de coste y falta por concretar el de la segunda fase, con 365 unidades y la tercera fase, con 285) debía haber entregado sus primeras 92 unidades en el mes de diciembre de 2024, pero el día 20 de dicho mes la Ministra del ramo está pensando en sancionar a la empresa porque esto no ocurrirá.

Con el dichoso carro ya llevamos 15 años, se dice pronto, de retrasos, desde que debieron ser entregados en 2019 la totalidad de las unidades de la primera fase. Santa Barbara, la empresa

---

<sup>21</sup> <https://www.grupotortuga.com/Navantia-en-perdidas>

<sup>22</sup> <https://www.abc.es/economia/estado-vuelve-rescatar-navantia-financiacion-record-450-20240730193313-nt.html>

inicial, no ha dado pie con bola y luego el 'joint venture' Tess Defense constituido para solucionar este programa por la propia Santa Barbara, Escribano, Indra y Sapa, ha reincidido en el desastre.

Ahora Indra va a adquirir el 51% del accionariado de este con el fin de coordinar y poner orden en el grupo, aunque no parece que en el corto plazo esto resuelva el problema.

Llama la atención que, al margen de los sobrecostes, General Dynamics vendió en 2023 a la US Army vehículos 8x8 similares por tres veces menos de precio de los que costará el programa español.

Otro caso de retrasos lo constituye el submarino S80, un programa de armas desastroso desde todos los puntos de vista.

El mismo sufrió múltiples retrasos en su proceso de producción y enormes sobregastos, como puede verse en el artículo que publiqué en Alternativas noviolentas en diciembre del año pasado<sup>23</sup>.

Por fin se ha hecho entrega a la Armada de la primera unidad pero la segunda, el llamado Narciso Monturiol, que debía ser entregada a finales de 2024, va a sufrir un nuevo retraso a menos hasta otoño de 2026, al haber surgido nuevos problemas.

No es el único problema: actualmente el submarino entregado a la Armada no cuenta con los sistemas de misiles que en teoría debe llevar. Se han ido descartando varios, entre ellos el Tomahawk de los EEUU, el Harpoon de Boeing, por lo que ya se pagaron 4,5 millones de dólares, y ahora los MSM noruegos, que están en evaluación para ver si se pueden integrar en el submarino. Los representantes de la Armada aclaran que "Tras comprobar la pre-viabilidad de la integración y del lanzamiento del misil desde un submarino S-80 en inmersión, es necesario realizar un estudio técnico que desarrolle determinados aspectos conceptuales de orden técnico, operativo, logístico, industria y de seguridad".

De modo que hemos pasado del submarino que no flota, a los problemas de ampliar las instalaciones de Cartagena para que cupiera el nuevo diseño, y ahora nos encontramos con el submarino que (de momento, y para bien) no dispara.

Eso sí, hemos pasado de un coste inicial de 1.800 millones de euros a casi 6.000 millones (y aún no se han entregado tres unidades y faltan los sistemas de armas del primero).

### **Participación en los programas europeos**

Durante 2024 la UE ha consolidado una estrategia común para impulsar la industria militar.

Conforme a los planes europeos, recomendados por los halcones militares europeos, con Draghi y Borell a la cabeza, hasta 2030 los países de la UE se marcan como deberes;

1. Comprar, como mínimo, el 40 % de los equipos de defensa de forma coordinada;
2. Gastar, como mínimo, la mitad de su presupuesto de contratos públicos de defensa en productos fabricados en Europa;
3. Comercializar, como mínimo, el 35 % de los productos de defensa entre países de la UE en lugar de con otros países.

Europa cuenta además con una Agencia de Defensa, creada en 2004, que canaliza fondos para invertir en producción y adquisición de armas, con un Fondo Europeo de Defensa, creado en 2021 para canalizar la inversión en armas, un Fondo Europeo para la Paz, básicamente encargado de financiar la guerra de Ucrania y otras intervenciones militares de la UE, y una partida económica dentro del presupuesto de la propia UE.

Todo este andamiaje pretende consolidar una industria de defensa europea sólida y financiar consorcios entre industrias de defensa nacionales para construir sistemas de armas europeos, como son el futuro sistema aéreo de combate (FCAS), la Corbeta modular y multirol de patrulla (MMPC) y el futuro Buque de combate principal o el Carro de combate del futuro (MGCS).

---

<sup>23</sup> (<https://alternativasnoviolentas.org/2023/12/16/submarinos-s80-una-historia-triste-y-cara/>)

La industria militar española está durante 2024 muy interesada en meter la cabeza en esta nueva vía de rearme europeo y ha hecho lo posible para situar a sus principales empresas (Indra y Navantia principalmente, junto con Airbus, de la que España mantiene una cuota pequeña de su accionariado).

El FCAS agrupa a las grandes empresas Dassault, Airbus, Thales e Indra en la construcción de un futuro avión de combate de sexta generación, un “enjambre” de vehículos no tripulados operados remotamente y una “nube” de combate y espera inversiones de más de 100.000 millones de €.

Navantia, junto con Fincantieri y Naval group ya participa en el proyecto de la nueva patrulla de combate. En el mes de noviembre de 2024 firmaron los CEOs de estas tres compañías los acuerdos para la ejecución de la segunda fase del proyecto, que supondrá más de 375 millones de euros de inversión.

A su vez Navantia opta a participar en el consorcio de seis naciones que construirán el futuro buque de guerra europeo, con una inversión prevista de al menos 20.000 millones de euros para los próximos años. Ha sido en noviembre y en el salón Euronaval de Paris, donde se han cruzado las declaraciones de intenciones y acuerdos previos.

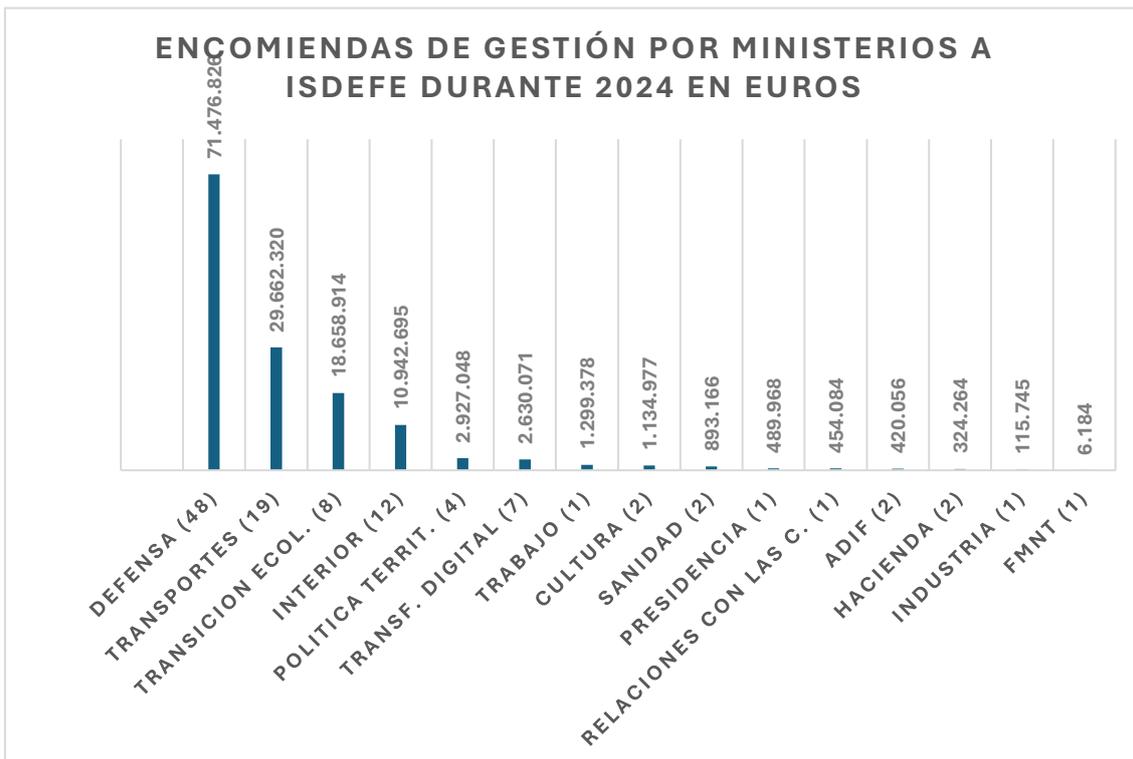
También la industria militar española espera participar del proyecto de carros de combate europeos que lideran las empresas Rheinmetall y KNDS. El pasado 15 de noviembre, en el evento “*El futuro del carro de combate en Europa*” celebrado en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicaciones de la Universidad Politécnica de Madrid, se señaló el interés del ministerio de defensa en que Indra y TESS Defence (formada por Santa Bárbara, Indra, Escribano y Sapa) participen en este proyecto multimillonario.

### **Las encomiendas de gestión**

Otra peculiaridad del chute económico a empresas del entramado militar son las encomiendas de gestión, por medio de las cuales ISDEFE, perteneciente al Ministerio de Defensa, o el INTA, organismo autónomo militar, perciben encargos de trabajo de otras administraciones para realizar acciones en teoría de difícil realización por parte de las administraciones “encargantes” y que sólo o de manera muy singular pueden realizar las entidades “encomendadas”.

Este tipo de contratación atípica ha sido criticado por el Tribunal de Cuentas en lo que se refiere a ISDEFE y a otros organismos militares, pero es una crítica que no tiene consecuencias, porque lo militar, por lo que sea, hace oídos sordos cuando le parece oportuno.

Durante 2024 he detectado encargos a ISDEFE desde 13 ministerios, en 113 convenios. Además he encontrado otros encargos a ISDEFE de ADIF, CMNC y FNMT y con un total de 141,44 millones de euros de encargos. Una bicoca.



A su vez he detectado cinco encomiendas de gestión cuatro con el ministerio de defensa y una con el Centro de Metrología y calibración, con INTA, si bien la falta de transparencia al respecto no me ha permitido conocer los importes de estos encargos.

### Ferias de armas

Acabamos el capítulo refiriéndonos a las ferias de armas, escaparate del material de defensa y lugar de encuentro de los señores de la guerra.

Dichas ferias cuentan con apoyo institucional y un amplio despliegue informativo y sirven para materializar contratos multimillonarios de las industrias militares y los distintos países, otro modo de contribuir a la guerra.

Durante el mes de mayo de 2024 tuvo lugar en el Palacio de Exposiciones y Congresos de Sevilla la “Convención Internacional de Negocios para las Industrias Aeronáutica, Espacial y de Defensa”. El sarao estuvo organizado por la Consejería de Economía, Hacienda y Fondos Europeos a través de Andalucía Trade, con el objetivo de situar Sevilla y Andalucía como referente en el circuito mundial del sector. En el evento participaron más de 1200 personas y legaciones de 29 países y al parecer con resultados en cuanto a contratos más que buenos.

También Galicia tuvo su Congreso internacional aeronáutico y espacial, celebrado en junio en Orense con la colaboración de la Xunta y de la Universidad. En el mismo el Presidente del Consorcio Aeronáutico gallego se ufanaba de los incrementos del 5% de empleo y 25% de facturación del sector gracias a la recuperación de la aviación comercial y por los nuevos nichos de mercado en materia de defensa y drones<sup>24</sup>.

En 2025 tendrá lugar en Madrid la feria de armas FEINDEF, en concreto su cuarta edición, tras tomar el relevo de las anteriores ediciones bajo la denominación de HOMSEC.

En nuestro caso FEINDEF 25 cuenta con apoyo institucional explícito del Ministerio de Asuntos Exteriores, del Ministerio del Interior, del de Industria y Turismo, del de ciencia e innovación, del

<sup>24</sup> <https://www.economiaengalicia.com/articulo/eventos/congreso-internacional-aeronautico-espacial-celebrara-ourense-primera-vez/20240514155334026715.html>

de Economía, del de Defensa, de la Guardia Civil, de la Policía Nacional, y de los organismos estatales CNI, INTA, INCIBE; EINSAs, ICEX o CDTI<sup>25</sup>.

La secretaria de estado de defensa, en 2024 prohibió la participación de la industria militar israelí en la feria que se celebrará en Madrid en mayo de 2025.

Durante 2025 la industria española de defesa se exhibió en la feria de Paris de 2024 Eurosatory, la mayor feria mundial de armas.

En dicha feria hubo un “día de España”<sup>26</sup>; donde TEDAE, con el apoyo del Ministerio de Defesa, pudo exhibir un pabellón deslumbrante, con la inmensa mayoría de las empresas militares españolas y repleto de su arsenal de instrumentos de muerte <sup>27</sup>.

Los resultados, según expresan sus responsables, de esta participación masiva en la feria de armas más importante del continente son muy satisfactorios para la industria militar española y se materializarán en anuncios de nuevas contrataciones en próximas fechas.

---

<sup>25</sup> <https://www.feindef.com/index.php/es/por-que-participar/apoyo-institucional>

<sup>26</sup> <https://eurosatory2024-tedae.com/diaespa%C3%B1a>

<sup>27</sup> <https://eurosatory2024-tedae.com/>

### **3.- SOBREALIMENTANDO EL GIGANTISMO MILITAR**

Como hemos explicado, el militarismo español arrastra desde tiempo inmemorial un grave problema de gigantismo y sobredimensionamiento que no tiene razón de ser ni desde el punto de vista de los intereses defensivos que se supone que justifican los ejércitos, ni desde el punto de vista de la eficacia de los mismos, ni, menos aún, desde una racionalidad económica y financiera, dado que se trata de un coste creciente e insostenible y con un elevado coste de oportunidad.

La ratio militar/civil que mantienen otros países de nuestro entorno es muy inferior a la que mantiene el militarismo sobredimensionado español, pues sumados todos los efectivos, es decir, los ejércitos y la guardia civil, contamos con un militar por cada 235 personas (frente a una media de 1/450 en Europa), cifra que supone un evidente agravio comparativo si lo comparamos con las cifras de personas destinadas a oficios más benéficos para la sociedad.

Este gigantismo responde a razones principalmente corporativas del propio ejército, pues ni se necesita ni es razonable contar, como hasta ahora, con la ratio absurda de un mando por cada 1'7 efectivos, ratio que demuestra la ineficacia de estas tropas y, cuando menos, la necesidad de emprender recortes de personal en la oficialidad (si queremos mantener una ratio oficial/efectivos comparable a las de nuestro entorno) o una drástica reducción global tanto de mandos como de efectivos (si queremos mantener una ratio militar/civil similar a las de nuestro entorno).

La única solución razonable por tanto, desde un punto de vista militar, es proceder a una cura de adelgazamiento de la estructura militar sobredimensionada; cura más urgente si tenemos en cuenta que las necesidades de tropa como carne de cañón se hacen cada vez menos razonables ante la potencia de la guerra tecnológica y sofisticada que requiere menos efectivos y más especializados.

¿Por qué no se avanza en esta línea? Por dos tipos de razones: primero, los intereses creados y el peso político de los ejércitos, que presionan para no asumir cambios. Y segundo, por el exagerado apego de los políticos a la clase militar y a sus rituales, que hace que prefieran rodearse de generales y parafernalia que provocar cambios para civilizar la seguridad.

Dado que en el capítulo dedicado a la deuda militar ya hemos explicado las principales características del gigantismo militar español, nos remitimos a las páginas dedicadas a este asunto al respecto (pág. 11), destacando en este capítulo las principales actuaciones llevadas a cabo en el presente año.

#### **Convocatorias de plazas**

El 31 de enero se convocaron 3.976 plazas para soldados de tropa y marinería en un primer ciclo, y en julio de 2024 se convocó otro segundo ciclo para otros 4.086 militares más, sumando un total de 8.062 nuevas incorporaciones, en teoría para alcanzar la tasa de reposición y asegurar los efectivos contemplados en las plantillas.

Así mismo, en octubre de 2024 se convocaron 350 nuevas plazas de reservistas en las distintas categorías de oficial (226 plazas), suboficial (69) y tropa y marinería (50 para los cuerpos de ejército del aire y 108 para los cuerpos comunes). Se trata de plazas destinadas a personas que no son militares y quieren acceder a determinados puestos del ejército.

A ello se une que los soldados mayores de 45 años que extinguen su ciclo completo en el ejército pueden pasar a la reserva cobrando un salario anual con independencia de las actividades profesionales que realicen en la vida civil.

La Guardia Civil también ha convocado en 2.721 plazas en 2024.

#### **Incremento del número total de efectivos en 20.000 efectivos.**

A ello se debe unir el anuncio del presidente del Gobierno de incrementar de aquí a 2027 el número total de militares en otros 7.500 efectivos, ampliables a futuro hasta los 20.000 efectivos, lo que incrementará los costes totales de personal dentro de los presupuestos de defensa en cerca

de un 8% y a medio plazo también los de clases pasivas al incrementarse el número de preceptores en la medida que se incremente el de efectivos.

Informa de esta inminente variación del tope de plantillas Miguel González, periodista de El País con buenas fuentes de información en lo referido al ejército<sup>28</sup>.

El gobierno atiende así a uno de los ítems que mantiene el objetivo de capacidades militares, uno de los documentos del ciclo de planeamiento militar, que fija a medio plazo un incremento de plantillas de hasta 20.000 efectivos más.

La medida supone una decisión deliberada del gobierno de incrementar el peso de nuestro militarismo y rompe la tendencia a mantener plantillas de en torno a 120.000 efectivos mantenida en la última década.

A ello se une la misma tendencia en el Decreto de Plantillas de la Guardia Civil para 2025/2029, que está siendo tramitado y que igualmente prevé aumento de la plantilla en más de 5.000 efectivos.

Conjuntamente nos encontramos con un aumento efectivo de personal militar que superará los 25.000 efectivos e impactará de forma decisiva tanto en la insostenibilidad del gasto militar como en la militarización de la propia sociedad.

### **Soldados mayores de 45 años**

Conforme a la legislación vigente, el número de reenganches posibles en el ejército como soldado o marinero no es infinito y al llegar los 45 años no se puede permanecer como soldado.

La ley prevé modalidades de acceso de los soldados al cuerpo de oficiales del ejército, siempre que pasen las oportunas pruebas selectivas para ello, de modo que solo de un modo residual y para los soldados menos motivados (o peor capacitados para superar pruebas selectivas en otros casos) se alcanza la edad de 45 años sin que hayan encontrado una salida personal a la extinción de su relación con el ejército.

Además, el propio ministerio cuenta con un programa de “recolocación” de militares en empleos civiles a través de un programa de convenios con centros civiles.

Los sindicatos de soldados exigen una estabilidad laboral y han sabido crear la presión suficiente para que nuestra casta política se preocupe por la salida laboral de estos pobrecillos militares que no quisieron (o pudieron) acceder a una promoción militar o civil, de modo que en 2024 la Comisión de Defensa de forma unánime ha pedido al gobierno una solución de continuidad profesional para los soldados viejunos que superan los 45 años y ya no están para muchas soldadas.

La solución pedida por el parlamento será todo menos una solución, pues si contamos con un problema de sobredimensión del ejército y además ponemos un tapón para que se consolide el puesto de trabajo de todo el que entre en el ejército, lo único que conseguiremos es represar más gente y multiplicar el problema, convirtiendo la solución pretendida en parte del problema real.

La asociación de Tropa y Marinería ha acudido al Tribunal Europeo de Derechos Humanos en este mismo año de 2024 en reclamación de su derecho humano a mantener el trabajo.

Sería enternecedor y digno de toda admiración que a cualquier trabajador que firma un contrato temporal le garantizara la ley la continuidad, tal como se pide unánimemente para los militares desde nuestra despistada clase política, pero esto no ocurre y por tanto solo se me ocurren dos explicaciones: o los políticos privilegian un agravio comparativo (y los militares que protestan muestran a sus vez una evidente insolidaridad “de clase” con el mercado laboral en general) o se debe generalizar un derecho al trabajo amplio que abarque también a los civiles (y de paso

---

<sup>28</sup> <https://elpais.com/espana/2024-12-17/espana-aumenta-por-vez-primera-en-mas-de-una-decada-los-efectivos-de-las-fuerzas-armadas.html>

justifique que la petición a los soldados no es un privilegio) y obligamos por ley a garantizar un trabajo a cada persona, rompiendo una regla de la lógica mercantil vigente.

### **Incrementos de retribuciones en 2024**

Durante 2024 y como consecuencia de las mejoras salariales populistas que ha decretado el gobierno para militares y guardia civiles, las partidas de personal del ejército y de la guardia civil, ya de por sí muy abultadas e insostenibles, se han incrementado hasta el mes de noviembre (último publicado por IGAE) en 376,42 millones de euros de aportaciones al mutualismo administrativo del ejército y otros 111,58 de la guardia civil, así como en otros 168,14 millones de euros más que se desglosan en 91,18 millones de complementos de especial dedicación, 48,53 millones de euros por seguridad social y otros 28,43 millones de gastos de personal por operaciones en el exterior.

Supone un aumento total en gastos de personal de ejército y guardia civil de 656,24 millones de euros: 544,56 millones en la partida de personal del ejército (cerca del 10% de incremento respecto del gasto presupuestado para defensa) y 111,58 millones para la Guardia Civil.

Esto supone incrementos de más del 10% en las partidas de personal de los ejércitos y la guardia civil, lo que redonda en la insostenibilidad del sistema

### **Una reserva muy rentable.**

La oficialidad del ejército y de la guardia civil tiene el privilegio legal pasar a una situación de limbo laboral, cobrando un salario por no hacer nada y pudiendo compatibilizarlo con un salario civil, a partir de determinada edad.

El artículo 113.4 de la Ley de la Carrera Militar establece: “Los militares de carrera de las categorías de oficiales y suboficiales pasarán en todo caso a la situación de reserva al cumplir sesenta y un años y los de la categoría de tropa y marinería al cumplir cincuenta y ocho años.”

La disposición transitoria octava de la citada ley dispuso periodos transitorios para pasar a la reserva de forma forzosa a los 56 años y de forma voluntaria a los 58 años.

Con algunas excepciones, todos los suboficiales y oficiales que ingresaron en las Fuerzas Armadas a partir de 1 de julio de 1986 pasarán a la reserva de forma forzosa a los 61 años.

Allí permanecerán hasta los 65 años, cobrando del erario público como oficiales que ya no hacen falta pero que siguen en nómina.

La cuestión no es baladí, pues, amén del agravio comparativo con la mayoría de los empleos civiles, el programa de financiación de esta reserva consigna un coste anual superior a los 500 millones de euros que, sencillamente, se regala a estos oficiales sobrantes para que estén calladitos.

¿Qué justifica este pago? ¿La especial dedicación militar? ¿el sacrificio? ¿el riesgo laboral? ¿...? ¿Qué me dicen del sacrificio o la especial dedicación de, pongamos por caso, las empleadas de hogar, los mineros o las personas dedicadas a cuidados?

Volvamos a hacer la pregunta. ¿Qué justifica este trato de favor sin comparación en la mayoría de los oficios civiles?

### **Gasto de personal a causa de la intervención militar tras la DANA de Valencia**

Por último cabe señalar que la DANA de Valencia ha significado una oportunidad de visibilización del ejército similar en lo propagandístico a la que tuvo la presencia militar en la crisis sanitaria del COVID.

Una imagen vale más que mil palabras, y mientras la población desesperada por el nivel de desatención pública pedía ayuda y obtenía la solidaridad de las personas voluntarias de la Comunitat de Valencia, sin más medios que sus propias manos y el escaso material de andar por casa, y los escasos e infradotados servicios comunitarios de protección civil bomberos y otros

hacían lo que podían con el poco material disponible, el gobierno mandaba al ejército de forma masiva y con el despliegue de medios multimillonarios con los que cuenta (y con los que no cuentan los servicios civiles para atender de políticas públicas ante catástrofes y crisis similares porque nuestra casta política no ha querido dar preferencia a los cuidados ni hacer de éstos una política pública coherente y transversal de atención a la seguridad humana, dicho sea de paso).

La visibilización de la oficialidad del ejército, de los medios de la UME, del propio rey con uniforme de campaña, del Presidente de Gobierno o la ministra de Defensa rodeados de capitostes militares, de los militares de a pie sacando a paletadas barro de los pueblo devastados por la riada, o del propio presidente de la Comunitat escoltado por otros militares dispuestos a organizar la reconstrucción; la visibilización escénica de todo este imaginario militar han sido la moneda comunicativa y el discurso retórico de la DANA, porque no hay problema que no necesite, según el discurso oficial, de un militar o de una metodología de organización militar para ser resuelto. Y por eso nos muestran militares (y el abrazo del oso militar con los políticos de pacotilla) hasta en la sopa. Y por eso un pueblo que no se hace preguntas pide más militares en vez de pedir más seguridad humana y más medios civiles para la gestión de sus problemas recurrentes.

Dedicaremos un apartado concreto a analizar este tipo de actuaciones, por lo que remitimos al apartado correspondiente para no repetimos. Aquí abordaremos, no obstante, el aspecto que tiene que ver con el gigantismo militar y con el impacto económico que va a suponer la actuación de los medios militares desplegados.

Porque la actuación del ejército decretada por Sánchez para contrarrestar las críticas a la falta de previsión y al desastre de la DANA va a suponer un coste suplementario tanto de personal, en términos de complementos, como de reposición de material que, muy seguramente, será aprovechado además para justificar nuevas partidas presupuestarias en ejercicios futuros, lo que hará más inabordable el problema del gigantismo militar.

Queremos advertir que afirmar esto no quiere decir que, ante una situación tan abrumadora como el desastre climático producido por la DANA, no sea bienvenido cualquier tipo de recurso que pudiera servir para responder a la situación, rescatar a la población expuesta al peligro, recuperar en la medida posible las poblaciones devastadas y planificar la reconstrucción. No es la cuestión y, dicho sea de paso, ya que tememos militares sobrantes, mejor que estén en Valencia ayudando en lo que sea posible que

## 4.- LA GUERRA EMPIEZA AQUÍ

El movimiento antimilitarista lleva años insistiendo en una realidad constatable: la implicación radical de nuestras estructuras económicas, políticas y militares en la propagación de la guerra. No es un eslogan, sino una realidad constatable.

La proyección militar española, la política de alianzas que se mantiene, la potenciación de la industria militar y de su fabricación de armas de proyección a mansalva, la agresiva venta de armas a países en conflicto y la proliferación de armamento español en diferentes escenarios de guerra, así como el apoyo mal disimulado en las guerras emprendidas por Israel o a la cronificación de la de Ucrania, dan noticia de la implicación española en el clima prebélico y en la preparación de la guerra; guerra que comienza aquí y que se desarrolla allá, lejos de nuestras fronteras.

Hagamos recuento de lo que aportamos durante 2024 a esta construcción letal de la guerra.

### Injerencia militar en el exterior

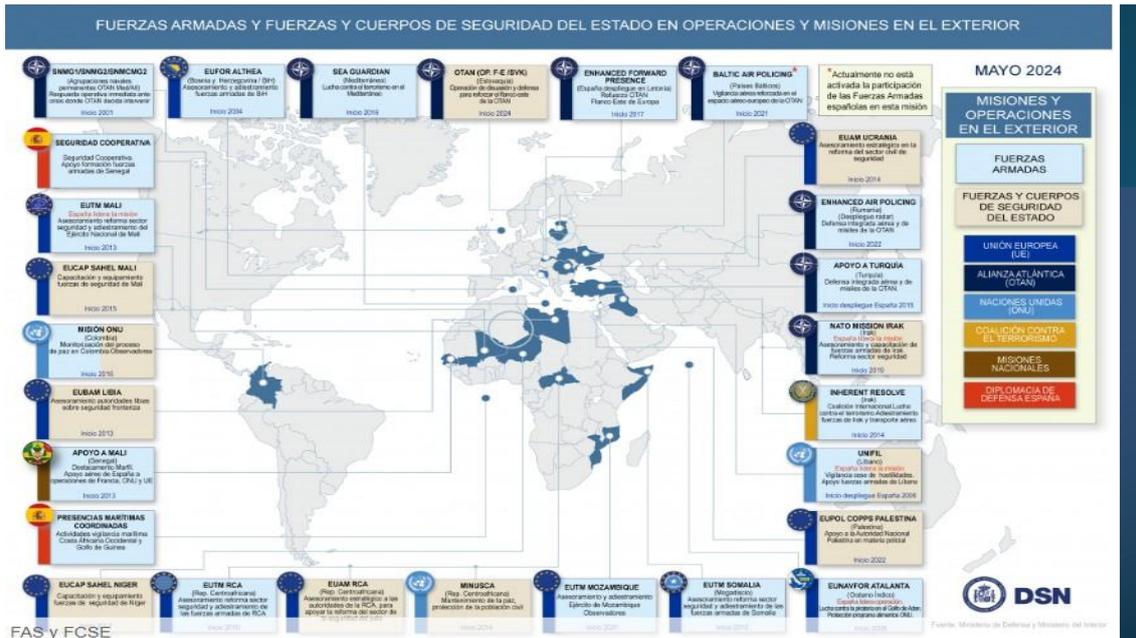
España participa en la actualidad en un número impreciso de misiones en el exterior.

Los datos oficiales que publica el ministerio de defensa hablan de 18 escenarios de implicación, pero el número aumenta o disminuye según a quién preguntemos.

Según los datos proporcionados por Defensa estamos ante 17 operaciones militares en el exterior conforme a la infografía elaborada por el propio ministerio de defensa.

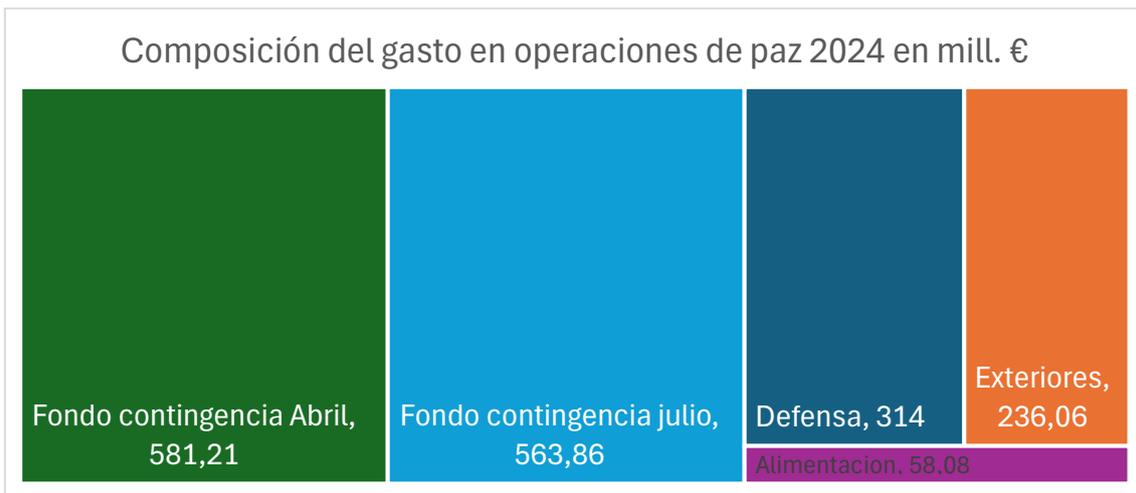


Sin embargo, si acudimos a los datos que ofrece la Dirección de Seguridad Nacional, estamos ante 28 operaciones en activo en 2024, una diferencia de 11 operaciones militares que nos resulta, cuando menos, altamente llamativa.



En cuanto a la cifra económica de esta participación durante 2024, nada menos que 1.753,22 millones de euros, debemos mencionar varias partidas:

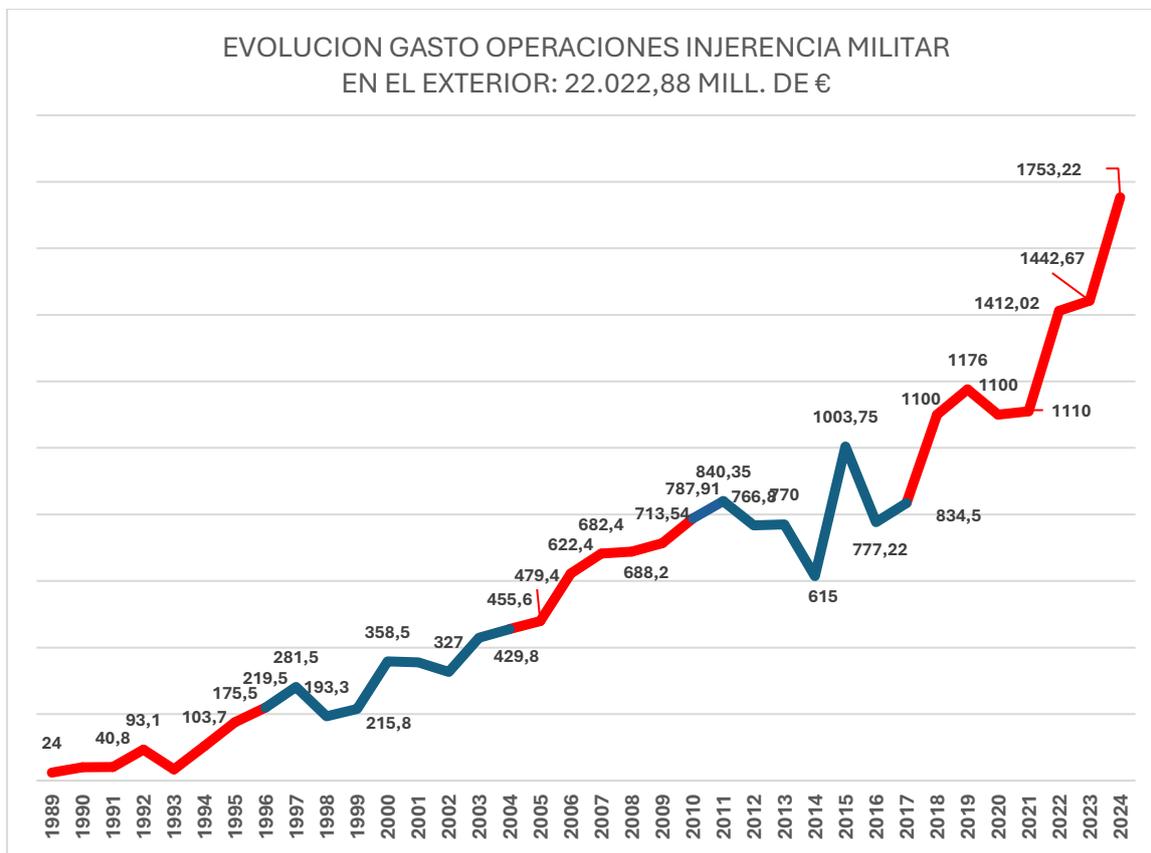
- 1) La cantidad comprometida en los propios presupuestos de defensa de 2023, prorrogados en 2024, que implica 314 millones de euros.
- 2) La que se encubre en el ministerio de Asuntos Exteriores: 236,06 millones
- 3) Las dos ampliaciones presupuestarias, con cargo a los fondos de contingencia, aprobadas en los consejos de Ministros de 9 de abril (por importe de 581,21 millones) y 30 de julio (por importe de 563,86 millones)
- 4) Y la partida de 58,08 millones aprobada en el consejo de Ministros de 1 de octubre para alimentación en las operaciones de injerencia militar en el exterior



Resulta llamativo el modo en el que nuestros políticos encubren la participación en la guerra global de las tropas españolas que ellos mismos han decidido. Presupuestariamente solo contemplan un porcentaje inferior al tercio de lo que se sabe que al menos se gastará en el año y se acude luego a créditos extraordinarios y al abuso del fondo de contingencia, dos prácticas que el propio Tribunal de Cuentas y la IGAE reprochan al ministerio de Defensa, para aumentar la cuantía subterfugiantemente.

El Consejo de Ministros del 17 de diciembre de 2024 ha prorrogado hasta 31 de diciembre de 2025 la participación de la tropa española en estas misiones en el exterior. No se puede decir que nuestro gobierno no sea impulsor del intervencionismo militar por tanto y no se comprende el ruido retórico de los ministros de izquierdas a la izquierda se rasguen las vestiduras ante las guerras que ellos mismos ayudan a mantener con sus decisiones o que hagan loas, ciertamente vaporosas y melifluas, a un pacifismo que se acaba concretando en mandar mamporreros a repartir estopa y sostener misiones militares de la OTAN, de los halcones militares de la UE o de puro exhibicionismo de nuestro material militar con vistas a su venta.

Acabaremos este apartado señalando la perplejidad de ver cómo España lleva gastados desde los gobiernos socialistas de Felipe González hasta los gobiernos más progresistas de la historia de Pedro Sánchez (pasando por los gobiernos carpetovetónicos de José María Aznar y Mariano Rajoy y por el pacifismo buenista de José Luis Rodríguez Zapatero) la friolera de \*\* millones de euros en esta peculiar manera de promover la paz en el mundo mediante el envío de tropas, sin que tan generosa inversión haya reducido un ápice el estado de calamidad y falta de paz mundial. ¿qué hubiera ocurrido si, en vez de destinar ese dineral a injerencia militar se hubiera destinado a políticas de apoyo a los objetivos del milenio, pongamos por caso, o a promover la paz mediante transferencia de conocimientos y recursos para promover cambios estructurales en la lucha contra la violencia rectora? No lo podemos saber, entre otras cosas, porque las misiones militares emprendidas por España no se evalúan ni se auditan.



### **Fronteras avanzadas**

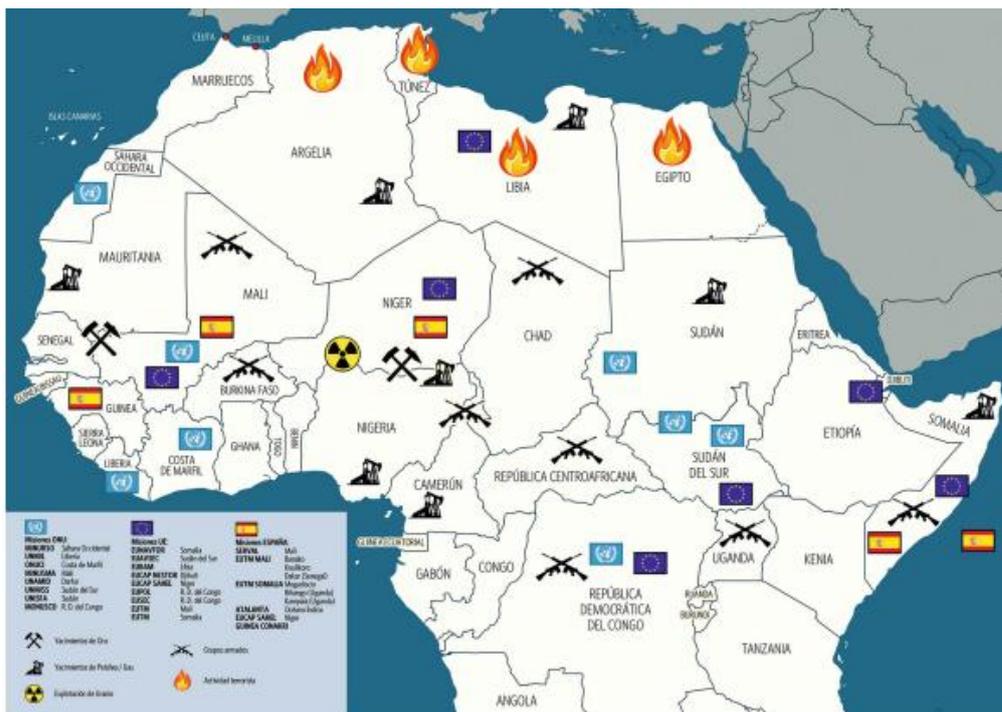
España mantiene la doctrina de fronteras de seguridad avanzada según la cual su foco de interés militar se sitúa en el Sahel, el golfo de guinea y el índico, donde, se afirma, por la inestabilidad existente, a inmigración potencial y el terrorismo internacional, se juega la seguridad y estabilidad de nuestro país.

Fruto de este enfoque, España participa en varias misiones militares en el Sahel. En el mes de mayo se puso punto final a la misión militar EUTM en Mali, tras once años de presencia militar.

De esta misión el ejército saca como evaluación algunos números que, vistos desde nuestra perspectiva, no permiten afirmar el éxito de tal misión.

Por la misma han pasado 8.300 militares y han entrenado al ejército maliense, en concreto a 20.000 efectivos del mismo.

Nada se evalúa, ni nadie lo ha pedido que se sepa, sobre el coste de tal misión, sus logros políticos y el cumplimiento de sus loables objetivos. Nada sobre el estado de caos que se deja en Mali tras el fracaso de la misión de la UE. Nada tampoco sobre el impacto de la misión en nuestra seguridad (se supone que la preocupación de España por esta región es porque la inestabilidad de la misma afecta a nuestra seguridad). Una vez más, como pasó con la misión en Afganistán o en Irak, una misión militar de dudosa justificación por la que pasan como de puntillas a pesar de su evidente fracaso y de la situación peor que se deja tras el abandono de la misma.



## Apoyo a las guerras y a la imposición de la fuerza militar.

### Ucrania

Durante 2024 España ha entregado a Ucrania el siguiente material militar:

El 27 de mayo de 2024 se suscribió un convenio de colaboración entre España y Ucrania<sup>29</sup> con una duración de 10 años y por el cual España aporta a Ucrania durante 2024 1.000 millones de euros de ayuda directa en concepto de contribución en asistencia militar.

Además de esta cantidad, España contribuye con Ucrania a través del Fondo Europeo de Apoyo a la paz, que ha comprometido 11.000 millones de euros para las fuerzas de seguridad ucranianas y otros 5.000 más a través del Fondo de Asistencia a Ucrania.

Con anterioridad, durante 2024 España ya tenía comprometidos con Ucrania otros 124 millones de euros más, con lo que el apoyo económico directo a la guerra ucraniana durante 2024 será de al menos 1.124 millones de euros.

Además, mediante acuerdo del Consejo de Ministros de ¿? España ha comprometido la cantidad de 6.000 millones de euros más a la guerra ucraniana.

<sup>29</sup> <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2024/270524-Mou-Ucrania-Esp.pdf>

En julio de 2024 España transfirió 10 carros de combate Leopard 2 A 4, retroexcavadoras y cohetes antitanques para el ejército ucraniano, elevando a 20 el número de tanques enviados a Ucrania.

En julio se entregaron además misiles Patriot de largo alcance, obuses de artillería de 155mm, sistemas antidrones, sistemas optrónicos de vigilancia y seguimiento, y torretas de armas remotas.

En Septiembre Margarita robles anunció la entrega inminente de una batería HWAK completa, con 6 lanzadores de misiles igualmente donados por España

Existen datos más imprecisos de otras entregas de armamento español a Ucrania

Por otra parte, los programas de acogida a familiar ucranianas en residencias militares han acogido a un número importante militares en la costa española.

Igualmente, España ha dado adiestramiento militar durante 2024 a 6.000 efectivos ucranianos.

### *Eslovaquia y cinturón en torno a Rusia*

Durante 2024 España asumió el mando de la fuerza multinacional en Eslovaquia. Desde el 16 de julio asumió el mando de la fuerza multinacional la Brigada Paracaidista española, donde en octubre se incorporó el tercio de la Armada.

Eslovaquia forma parte de la red militar creada por la OTAN y la UE en torno a Rusia, considerada de forma oficial por la OTAN como un enemigo militar de Europa, en la guerra no declarada de la que los países del bloque occidental forman parte.

España mantiene en Eslovaquia 800 militares y vehículos de caballería y combate VRCC, vehículos de reconocimiento terrestre VERT, puestos de tiro de misil NISTRAL, obuses de artillería de 105 mm y medios de desactivación de explosivos, lo que da un claro ejemplo del papel poco pacífico de esos soldados a miles de kilómetros.

También ha participado España en las misiones de policía aérea de Báltico, asentando 150 militares y aviones de guerra F18 españoles desde el mes de abril en la base lituana de Vilkas, desde donde, se nos ha informado por la prensa, ha interceptado a varios aviones rusos. La ministra de defensa, desde la base de Torrejón, de la que partieron en abril, hizo una de sus características loas propagandísticas al compromiso por la paz de España mientras atronaban los aviones de guerra.

También, dentro de la misión Policía Aérea reforzada de la OTAN, España ha participado en el destacamento Paznic, con base en Rumanía, haciendo de policía aérea desde febrero de 2024. Además, el 18 de septiembre incorpora al sistema de defensa aérea de la OTAN la batería antiaérea NASAMS, que emplaza en Estonia, donde además lleva más aviones F-18 del Ala 15 para relevar los que tenía emplazados antes del Ala 14.

Otra misión de la OTAN, “despliegue de fuerzas terrestres en el flanco este” mandó efectivos del ejército de tierra a Eslovaquia el 20 de enero de 2024 y más tarde, en junio, También, en el curso de esta misión, se desplegó la infantería de marina en Rumanía y se integró en octubre de 2024 en el grupo de combate “batle group de la OTAN”.

### *Israel*

En cuanto a la guerra genocida emprendida por Israel, la participación del armamento español, fuera de la retórica del gobierno, es evidente, tal como denuncia el informe del centro de estudios Delás “la banca armada y el genocidio de gaza”<sup>30</sup> en el que se destaca la implicación de 15 empresas de armamento proveedoras de armas a Israel (BAE Systems, Boeing, Day & Zimmerman, Elbit Systems, General Dynamics, Israel Aerospace Industries, Leonardo, Lockheed Martin, Nammo, Navantia, Oshkosh Corp, Rafael Advanced Defense Systems, Rheinmetall,

---

<sup>30</sup> [https://centredelas.org/wp-content/uploads/2024/10/informe66\\_CentreDelas\\_BancaArmadaYGenocidio\\_CAST\\_ok.pdf](https://centredelas.org/wp-content/uploads/2024/10/informe66_CentreDelas_BancaArmadaYGenocidio_CAST_ok.pdf)

Rolls-Royce y RTX Corp) y 12 entidades financieras españolas, entre ellas BBVA con 1.500 millones y Santander, con 2.442 millones como las principales.

El gobierno, aparentemente, ha decretado la prohibición de ventas futuras de armas españolas a Israel, pero se siguen suministrando las que se corresponden con compromisos anteriores.

#### *Fuerzas españolas en el Líbano*

Asociado a las guerras que provoca desde hace décadas Israel, España mantiene un contingente de tropa de 650 militares, integrado en los cascos azules del Líbano.

Actualmente España dirige uno de los sectores de las fuerzas de la ONU desplegadas, concretamente el sector Este, donde desde noviembre se encuentra la Brigada Guzmán el Bueno en sustitución de la Brigada Aragón I, que estaba allí desde abril.

En la actualidad la tensión de la zona es permanente e Israel ha exigido la retirada de estos contingentes, así como atacado varios de sus emplazamientos.

#### *Presencia en el resto de sahel/ golfo de guinea*

El 15 de Febrero el BAM Furor se despliega en la costa de África occidental y el golfo de Guinea en la misión de “diplomacia de la defensa” que mantiene España en la zona. Ha permanecido ejerciendo labores de “diplomacia” hasta el 24 de junio, siendo sustituido por el BAM Meteoro el 2 de septiembre.

Dentro de esta santa intención diplomática que ejerce España sobre los países ribereños del golfo de Guinea, donde -dicho sea de paso- hay abundante petróleo y otros recursos naturales nada despreciables y un enorme caladero de peces, la Brigada Canarias ha estado instruyendo desde el 22 de octubre a las fuerzas armadas de Benín, país con el que nos unen evidentes lazos históricos e intereses compartidos, como puede comprobar cualquiera después de ir a un mapa para comprobar donde queda.

Mantenemos otros contingentes militares en República Centroafricana y Senegal. En este último se han producido varios reemplazos de contingentes durante 2024 y un repliegue parcial, dadas las cada vez más complicadas relaciones de los países de la zona con su antigua colonia, Francia (a la que Senegal, Chad y otros países de la zona la han exigido la retirada de sus tropas) y con los países europeos que la apoyan sobre el terreno, entre ellos España.

#### *Irak*

Desde mayo de 2024 es el Teniente General José Antonio Agüero el comandante de la misión de la OTAN en Irak, manteniéndose el contingente español en una misión de muy dudosa justificación.

#### *Turquía*

España ha desplegado baterías de misiles Patriot y desde junio un contingente A/T XXI, para la protección antiaérea de Turquía ante un eventual ataque de Siria. Además España realiza colaboración formativa con los militares turcos para mejorar su nivel de instrucción.

#### *Mozambique*

También mantiene España tropa en Mozambique, donde durante años ha estado adiestrando al ejército mozambiqueño.

#### *Tropas en el Índico.*

Mantenemos asimismo tropas en el Índico con la excusa de la protección del tráfico internacional frente a la piratería, coincidiendo con la esquilmación del caladero de pesca que explotan los barcos atuneros españoles, si bien la operación española no se refiere a este tipo de piratería.

En el año 2024 la fragata Canarias relevó a la fragata Victoria en enero. En marzo el destacamento aéreo Orión, con base en Yibuti, también sufrió otro relevo pero continúa la presencia aérea española en la zona.

En el mes de junio España asumió el mando de la operación en relevo de España. Un mes antes la fragata Numancia relevó a la fragata Canarias, permaneciendo en la zona hasta noviembre en que es relevada por la fragata Santa María, con lo que ya hemos exhibido las capacidades que ofrece Navantia con sus barcos de guerra a los países de la zona con al menos cuatro fragatas.

#### *Vigilancia marítima OTAN*

La OTAN patrulla por varios mares y océanos con el propósito de ejercer una fuerza dominante permanente. Cuenta para ello con dos misiones militares permanentes, la Agrupación Naval Permanente 1 y la Agrupación Naval Permanente 2, integradas por barcos de los países de la alianza. Patrullan en el mediterráneo, el mar negro, el Báltico, el flanco norte del atlántico, el corredor sur desde el estrecho de Ormuz al Canal de Suez y las costas de Somalia.

Diversos barcos españoles se han integrado durante 2024 a las misiones militares de la OTAN en el atlántico: La fragata Almirante Juan de Borbón y el BAC Cantabria a la Agrupación Naval Permanente 1 de la OTAN; El cazaminas Segura, la fragata Cristóbal Colón, el cazaminas Tajo a la agrupación Permanente naval 2.

A su vez, la Operación Sea Guardian, también de la OTAN, completa el dominio marítimo de la OTAN en el mediterráneo. Durante 2024 el submarino Galerna y las fragatas Navarra y Victoria han formado parte de estas operaciones de dominio militar del mediterráneo.

#### **Ciclo de rearme**

En la actualidad la Dirección General de Armamento y Material del Ministerio de defensa gestiona más de 50 programas de adquisición de armas que España ha asumido para la “modernización” de las FAS,

Según la respuesta escrita del Ministerio de Defensa, de abril de 2024, a la pregunta efectuada por el diputado del PP Agustín Conde Beján, los once principales programas que se ejecutaban hasta esa fecha alcanzaban un monto total de 22.229,18 millones de euros comprometidos desde su inicio, de los que hasta la fecha se llevaban pagados 3.906,78 millones de euros, arrastrándose una deuda por ellos de 18.322,40 millones de euros.

Aportamos un cuadro elaborado con los datos proporcionados en dicha respuesta escrita.

<b>Programa</b>	<b>Fecha final</b>	<b>Precio inicial</b>	<b>Pagado</b>
Vehículo Pizarro	2028	833,28	667,82
Vehículo VAC	2035	1970,00	30,00
VCR 8x8	2030	2.520,63	168,24
Submarinos S-80	2032	3.907,24	1.299,24
Fragata F-110	2032	4.317,80	685,66
Buque BAM-IS	2026	181,46	80,82
Buques hidrográficos	2026	158,66	8,52
Halcón	2035	2.637,56	544,48
Sistema aéreo MPA/VIGMA	2031	1.695,00	50,00
MGWS/FCAS	2027	2.610,00	372,00
SATCOM/SPAINSAT-NG	2040	1.397,55	0
<b>Total</b>		<b>22.229,18</b>	<b>3.906,78</b>
<b>Diferencia</b>		<b>18.322,40</b>	

### *Entregas de armas en 2024 y problemas de retrasos*

En 2024 España ha realizado nuevos encargos de armas:

- Un buque de aprovisionamiento en combate encargado a Navantia por 439 millones de euros
- La modernización de las baterías antiaéreas Nasams, encargada a la empresa noruega Kongsberg por 410 millones de euros.
- La modernización del sistema antiaéreo Patriot por 2.382 millones de euros.
- La compra de siete apagafuegos DHC515 que costarán 375 millones de euros.
- 84 morteros EIMOS encargados a Expal por 134 millones de euros.
- 4500 todoterrenos que proporcionará Iturri por 217 millones de euros.
- Un nuevo pedido de 25 Eurofigther por 4.000 millones de euros.

Además de estos encargos nuevos, tras de los múltiples retrasos y sobrecostes que ha tenido el programa de submarinos S80, ya se ha hecho entrega del primero de los submarinos S80 a la armada, si bien actualmente está en pruebas de uso y aún no se ha hecho entrega de sus misiles, cuya adquisición final está en evaluación.

Según el calendario previsto, en 2024 debía entregarse la segunda unidad, pero nuevos retrasos han hecho que esta entrega se dilate en el tiempo y no tendrá lugar previsiblemente antes del primer semestre de 2025, aún sin fecha cerrada.

En diciembre se ha hecho entrega también de los primeros helicópteros de combate NH90 Standard 3 con tecnología para guerra electrónica. Son los tres primeros de un paquete de 23 helicópteros cuyos plazos de entrega también sufren retrasos.

Actualmente se tiene previsto adquirir NH90 con tecnología antisubmarino para la Armada, un arma que tiene sentido para hacer de los portahelicópteros de la armada un arma de proyección para su uso a miles de kilómetros de las fronteras propias.

El primero de los tres aviones multipropósito A330 fue entregado en la base de Getafe para su validación y realización de las pruebas de vuelo que certifiquen su utilidad.

También se ha empezado el corte de chapa en Puerto Real para el Buque de Acción Marítima de intervención subacuática encargado por la Armada.

Además, el programa de entrega de los blindados 8x8, uno de los programas más caros del ejército, ha sufrido retrasos, incumpliendo por enésima vez el calendario de entregas y enfureciendo a la ministra de defensa, quien en Diciembre de 2024 amenazó a la empresa constructora con aplicar las sanciones previstas en el contrato, tras cesar el jefe del programa, Coronel Vicente Infante, al negarse a firmar la recepción de los ocho primeros de estos vehículos por no cumplir las condiciones técnicas prescritas.

La Armada recibió en octubre de 2024 un helicóptero H135 (el cuarto en su poder con este) del programa con el que se pretende dotar a los portahelicópteros

### *Más de 30 Programas en activo en el nuevo ciclo de rearme*

El ministerio de Defensa tiene en marcha un nuevo ciclo de rearme, con 30 programas de adquisición de armas enfocadas a la injerencia militar en marcha y la previsión de añadir otros cuantos más.

Haremos un recuento:

<b>Programa</b>	<b>Plazos</b>	<b>Coste inicial</b>
Halcón I: 20 cazas eurofigther Typhoon	2022-2030	2.637 millones de €
Halcón II: 25 cazas Eurofigther Typhoon	2023- 2030	4.593,6 millones de €
Avión sustituto del AV-8B y C-15M (probable 25 aviones F 35)	2022-2035	6.500 millones de €
Patrulla y vigilancia marítima MPS/MSA (16 aviones Airbus 295W)	2023-	1.695 millones de €

RPAS Sirtap. 27 aeronaves tripuladas remotamente	2023-2030	595 millones de €
A330 MRTT 3 aeronaves de abastecimiento en vuelo	2021-2026	810 millones de €
FCAS. Caza europeo de sexta generación	2021-2040	No se sabe. El coste final estimado será de 100.000 millones y España sufragará el 33%
RPAS Euromale. Sistema aéreo no tripulado. 12 unidades	2025-2028	1.900 millones de €
Pilatus PC-21 II Fase. 16 aeronaves	2022-2025	250 millones de €
NH 90 Segunda Fase. 23 aeronaves	2024-2026	1.450 millones de €
Morteros Eimos. 134 morteros	2024-2027	125 millones de €
Morteros Eimos II Fase	2027-...	150 millones de €
Baterías NASAMS (misiles tierra-aire)	2024-2026	673,4 millones de €
Misiles Nistral . 500 unidades	2021-2026	325 millones de €
Helicóptero H-135		178 millones de €
Radio táctica SCRT	2023-2026	738 millones de €
Fragatas F-110	2022-2035	4.318 millones de €
Vehículos de Combate Ruedas 8x8.	2020-2030	2.520 millones de €, pero se prevén posteriores entregas hasta 2040 hasta los 10.000 millones de €
Avión multipropósito de Reabastecimiento	2021-2027	675 millones de €
Helicóptero H-135. 36 unidades para defensa y guardia civil	2021-2028	310 millones de €
Modernización helicóptero TIGRE. 18 unidades	2022-2028	707,5 millones de €
Sistema Conjunto de Radio Táctica SCRT		738 millones de €
PATRIOT-PAC 3 y Modernización	2024-2026	2.382 millones de €
Buques hidrográficos costeros. 2 unidades	2023-2025	160 millones de €
Misil contra carro-2ª Fase	2023-2026	287 millones de €.
Plan MC3	2021-2026	970 millones de €
Lanzacohetes alta movilidad-SILAM	2023-2028	290 millones de €
Avión sustituto del AV-8B y C.15M2ª Fase	2023-2030	6.250 millones de €

Además resta por pagar diversos armamentos adquiridos en anteriores ciclos de rearme que ponemos a continuación:

programa	2021		2022		2023
	Presupuestado	Ejecutado	Presupuestado	Ejecutado	Presupuestado
- Fragatas F-100	0	0	81,63	81,63	104,06
Leopardo	48.17	56.57	267.72	59.41	52,30
EF-2000 e ILS	488.87	516.75	593.858	466.35	619.99
A/400M	321.52	426.82	379.08	266.58	268.30
Helicópteros de	69.72	73.89	68.72	71.07	71.90
Vehículo combate infantería Pizarro (II Fase)	71.51	55.24	65.70	70.64	58.24
Submarino S-80	300.00	302.50	340.00	240.00	200.00
Misil contra carro	20.00	0	0	0	0
Buques de Acción Marítima BAM	5.00	291.04	54.16	23.32	0
Helicóptero multipropósito	280.29	157.16	250.40	301.99	444.69
helicópteros Chinook (CH47)	165.86	165.86	131.28	131.28	137.10
Next generation Weapons System	53.74	20.72	274,00	218,33	525,68
BAM IS	53.44	13.31	58.00	45.56	69.8

Se comprueba la opción por un exagerado rearme español cuyas características principales son:

- Un elevado coste para las arcas públicas, diferido a varios años y cuyo compromiso de gasto con la industria militar condiciona las políticas futuras.
- Un evidente coste de oportunidad, dado que estos programas no reportan utilidades ni producen bien alguno.
- Un enfoque armamentista hacia armas ofensivas y subordinadas al interés prebélico de EE. UU., la OTAN y los halcones europeos.
- La industria militar que fabrica estos artefactos y sistemas de armas se enfoca además a su venta masiva a terceros países, contando para ello con el impulso, que hemos visto en otro capítulo, de las autoridades políticas, lo que implica que también en este sentido la guerra de fuera se fabrica aquí y para lucrar a los señores de la muerte.

## **Bases militares para preparar la guerra**

### *Bases de EE.UU*

Al mantenimiento de una geopolítica de la violencia y la dominación contribuimos también con los acuerdos de cooperación con EE.UU, merced a los cuales la superpotencia mantiene dos bases militares en España, las de Morón de la frontera, el Sevilla, y la de Rota, en Cádiz, ambas en Andalucía.

#### *a) Morón de la Frontera*

En Morón de la Frontera EE.UU mantiene el Escuadrón Aéreo 496, conocido como “los matadores” y el escuadrón de defensa especial 18, escuadrones que se mantienen en dicha base de forma permanente, junto con su personal fijo (unos 150 militares estadounidense y el personal al servicio de la base) y el personal flotante que alberga la base en situaciones de tránsito o crisis militar.

La base sirve tiene como objetivo servir de base operativa para proyectar todo tipo de fuerza militar y de poder aéreo y del espacio profundo de EE. UU. Cuenta con la pista de aterrizaje más larga de Europa a disposición de la USAF y una zona para almacenamiento de material y aviones de más de 48,7 millones de m2. Esto le permite recibir los aviones C-5 Galaxy y C-17 Globemaster IIIS, los más grandes y que son capaces de transportar más armamento de proyección de los que cuenta EE:UU.

Desde la misma se han efectuado operaciones de apoyo a EE.UU en casi todas las guerras de oriente medio, incluidas las de Afganistán, Irak, Siria y ahora el apoyo a Israel.

Además, una de sus misiones menos conocidas es el sistema de vigilancia electro-óptica del espacio profundo basado en tierra (GEODSS) que se realiza desde allí y que controla todos los objetos construidos que orbitan alrededor del planeta. En concreto se trata de la única instalación de los estadounidenses para la vigilancia del espacio profundo que tienen fuera de su propio territorio nacional.

#### *b) Rota*

Si la base de Morón tiene un valor esencial para la estrategia de dominación ejercida por EE.UU en su aspiración de actuar como potencia única, más aún lo tiene la base de Rota, una de las principales puntas de la estrategia agresiva de EE. UU.

La base de Rota consta de múltiples instalaciones, entre ellas un puerto militar y un aeropuerto. Alberga, además de otros barcos tanto estadounidenses como de otros países de la OTAN cuatro destructores clase Arleigh Burke (los que integran el sistema antimisiles de EE. UU.), con posibilidad de mantener otros dos más, hasta seis, según anuncio el presidente Joe Biden en 2024.

El aeropuerto sirve como lugar de tránsito de los aviones de carga C-5 Galaxy y C-17 Globemaster III de EE. UU.

Durante 2024 la base de rota ha permitido el ataque y paso de barcos con armamento estadounidense con destino a Israel.

Las bases americanas forman parte del entramado de dominación de EE.UU y son un evidente factor de desestabilidad global, al suponer objetivos de potenciales enemigos de EE.UU de primer orden.

También desde aquí se prepara la guerra en la que, por otra parte, y merced a los acuerdos y vínculos con EE.UU nos podemos ver arrastrados.

#### *Bases y cuarteles de la OTAN*

España mantiene también otras instalaciones militares al servicio de la estrategia de imposición conjunta de la OTAN, de la que formamos parte integrante.

Se suele señalar que España tiene muy baja contribución al militarismo global de la OTAN y para ello se comparan los porcentajes del PIB que los distintos países integrantes de la alianza confiesan destinar a la defensa, situando a España por debajo del 2% y exigiendo mayor esfuerzo presupuestario.

Sin embargo, la medición es engañosa, porque:

- No es lo mismo un porcentaje del 2% de países como Bélgica o Luxemburgo, pongamos por caso, que de otros como España, Francia o Alemania, con mayor presupuesto en números absolutos
- El gasto confesado por España como gasto militar es al menos dos veces inferior al real y, según los datos que aportamos en este documento, se sitúa fácilmente en torno al 5% PIB.
- La contribución de España a la OTAN tiene además de su propio gasto de defensa el hecho de ser uno de los principales países que intervienen en sus operaciones de injerencia militar, aporte nada despreciable
- Además mantenemos bases militares de relevante protagonismo en la estrategia de acción de la OTAN

Por despejar algunas de estas dudas, y antes de entrar a detallar las bases al servicio de la OTAN, interesa conocer el papel otorgado a los ejércitos españoles en el entramado mundial.

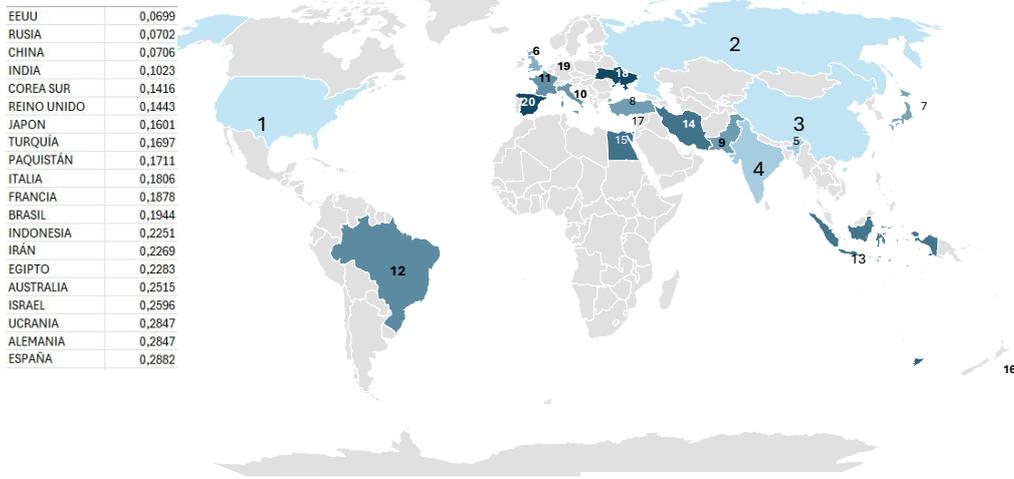
Para ello nos basaremos en el barómetro de Fuerzas generado por el portal Global Fire Power, el más prestigioso al respecto. Según este portal, analizando todas las capacidades militares de los ejércitos del planeta, sitúan a España en el puesto 20 de los ejércitos mundiales, muy por encima de la mayoría de los países de la OTAN.

PAIS	NUM.	PAIS	NUM.	PAIS	NUM.	PAIS	NUM.	PAIS	NUM.
EE. UU.	1	RUSIA	2	CHINA	3	INDIA	4	COREA SUR	5
REINO UNIDO	6	JAPON	7	TURQUIA	8	PAKISTAN	9	ITALIA	10
FRANCIA	11	BRASIL	12	INDONESIA	13	IRAN	14	EGIPTO	15
AUSTRALIA	16	ISRAEL	17	UCRANIA	18	ALEMANIA	19	ESPAÑA	20

Conviene además hacerse una representación gráfica de este posicionamiento, porque nos sirve muy bien para identificar la correlación de fuerzas (militares) entre los EE. UU. y sus socios y el resto de los estados que le disputan la hegemonía mundial.

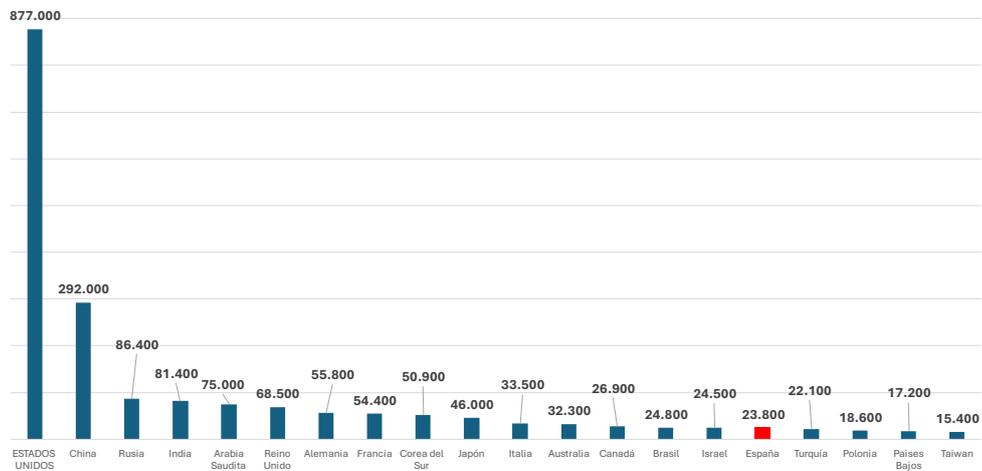


## LOS 20 EJERCITOS MAS PODEROSOS



Mantener el veinteavo ejército más potente del mundo, por encima de la mayoría de los países de OTAN es coherente con el puesto que el SIRPI asigna a España en el gasto militar mundial, el 16 país con más gasto militar mundial, como vemos en la siguiente gráfica

Principales países por gasto militar 2023 (en millones de \$)



Por último, conviene también presentar las aportaciones dinerarias directas que los distintos países de la OTAN aportan a la organización, porque también desmienten nuestro escaso esfuerzo militar a tan pernicioso club, dado que somos el 6 contribuyente en números absolutos dentro del ranquin de la alianza en el presupuesto anual de la OTAN (unos 2.500 millones de dólares) con una cuota de pago del 6% del total de dicho presupuesto.

### a) Cuartel general de despliegue rápido de Bétera

Haciendo repaso de las instalaciones militares puestas a disposición de la OTAN por el estado español, debemos empezar por el Cuartel general de despliegue rápido de Bétera (Valencia), donde están integrados oficiales de 13 naciones.

Según la prensa amarilla de Valencia aporta 26 millones de euros al PIB de la Comunitat valenciana y 644 empleos (incluidos los militares). No parece mucho para destacarlo en prensa si no fuera porque la gente no tiene ni idea de los datos dados de cualquier manera (126.416

millones de euros de PIB, y 2.684.000 personas, de los que las cifras de PIB y empleo de la base representan cerca del 0,02% en ambos supuestos)<sup>31</sup>.

Bétera es un cuartel al servicio de la OTAN diseñado para servir de forma inmediata como estructura de mando y conducción de guerra ante cualquier tipo de operación militar terrestre.

Cuenta con uno de los papeles operativos más importantes en la estructura de mando de la OTAN, al haber asumido en 2022 el rol de Cuartel General de Cuerpo de Ejército para operaciones de combate convencional (Warfighting Corps, WFC) y estar preparado para un eventual despliegue inmediato en caso de crisis.

En el mes de noviembre de 2024 ha comenzado un ejercicio de despliegue y traslado hacia las bases de Slunj (Croacia) y Kuchyna (Eslovaquia) para participar de los ejercicios militares Valiant Lunx 2024, un ejercicio que pretende visibilizar la capacidad del cuartel general de proyectarse a cualquier zona en conflicto para la conducción in situ de una guerra, una hipótesis que vuelve a reforzar nuestra participación, y la de la OTAN de la que dependemos, en la ostensible preparación de la guerra.

b) *El centro de excelencia contra artefactos explosivos improvisados de Hoyo de Manzanares*

Se trata de una base especializada en la detección y desactivación de artefactos explosivos improvisados que fue cedido a la OTAN en 2010 para formar parte de su red de Centros de excelencia. España, dentro de la alianza, lidera la iniciativa de la organización “contra artefactos explosivos improvisados”.

Su actividad principal consiste en impartir cursos de capacitación referidos a los explosivos improvisados destinados a militares de la OTAN, de nombres pintorescos y explicativos de su objeto como los cursos realizados en 2024 “Weapons Intelligence Team (WIT)” algo así como *Equipo de armas inteligentes*, “Defeat the Device”, más o menos *Derrota a la máquina*, “Attack the Networks” que querría decir “Atacar a las redes”, o “Document and Media Exploitation Course (DOMEX) o “Curso de explotación de documentos y medios”, este último contó con la presencia del rey en abril de 2024

c) *El centro de operaciones aéreas de Torrejón de Ardoz*

Está constituido sobre la antigua base militar de EE. UU. en Torrejón de Ardoz (Madrid), ahora reconvertida a base de la OTAN.

Desde los años 80 del siglo pasado fue objeto de la crítica pacifista y lugar de finalización de las movilizaciones sociales contra la guerra, con la popular Marcha a Torrejón, hasta que dejaron de hacerse en la primera década del presente siglo, si bien en 2024 se ha reiniciado la protesta con este mismo formato de marcha a Torrejón, al calor de la guerra genocida de Israel.

Se trata de un centro de especial importancia para la conducción de la fuerza militar aérea de la OTAN. Su área de acción es el espacio aéreo de la OTAN al sur de los Alpes, incluyendo el mediterráneo, el mar negro y parte del atlántico.

Desde este centro se coordinan cerca de 90 radares de la OTAN y 26 bases aéreas de la OTAN.

Puede activarse como estructura de mando aéreo en cualquier tipo de crisis militar y sirve como centro de planeamiento, coordinación y análisis de cualquier tipo de operación aérea que la OTAN pretenda realizar.

La base de torrejón ha sido ampliamente denunciada por grupos independientes por su participación en misiones militares de la OTAN y de EE. UU.

---

<sup>31</sup> [https://www.eldebate.com/espana/comunidad-valenciana/20240430/asi-cuartel-otan-betera-aporta-casi-26-millones-euros-pib-comunidad-valenciana\\_193077.html#image8](https://www.eldebate.com/espana/comunidad-valenciana/20240430/asi-cuartel-otan-betera-aporta-casi-26-millones-euros-pib-comunidad-valenciana_193077.html#image8)

Durante 2024 la base de Torrejón ha sido a la vez noticiable porque a esta base han llegado los españoles evacuados de distintos conflictos, como Líbano y Palestina,

La base de Torrejón, que también alberga la sede de la UME, albergó en los primeros días de noviembre el comité de crisis para el seguimiento de los efectos de la DANA, presidido por el rey y el presidente de gobierno.

### *Campo de entrenamiento de Bardenas Reales y la amenaza de expropiación*

El polígono de tiro de Bardenas Reales es un emplazamiento militar del ejército del aire sobre el antiguo campo de tiro adjunto a la base militar de EE. UU. de San Gregorio, en Zaragoza que lleva funcionando como campo de tiro desde 1951.

Tras la desafección de San Gregorio como base militar estadounidense y su paso al ejército español, el campo de tiro de Bardenas Reales pasó también a la gestión del ejército español.

Abarca 2.222 hectáreas que se encuentran enclavadas en el centro del espacio natural de Bardenas Reales, espacio natural declarado reserva de la biosfera, lo cual dota de un mayor sentido a la existencia de un campo de entrenamiento de aviones de guerra en medio de un espacio de estas características.

La importancia de esta instalación militar en la preparación de la guerra estriba en que en la misma no sólo se entrena el ejército español, sino que también lo hacen los otros ejércitos “aliados” y de terceros países invitados. Según los activistas contra el campo de tiro de Bardenas Ya, es significativo comprobar el aumento de la actividad en la base (y de las molestias y ruidos en la zona) cada vez que se produce un conflicto en el que está implicada la OTAN o alguno de nuestros aliados, que ensayan sus operaciones en Bardenas.

Dada la impopularidad del polígono de tiro y la contestación existente en la zona, que ha obligado al gobierno navarro a pronunciarse por la desaparición del polígono de tiro, desbordando así los enjuagues con los que defensa ha querido comprar la voluntad de cesión de los terrenos a los ayuntamientos “congozantes<sup>32</sup>”, el gobierno, hace escasos días, ha anunciado que expropiará los terrenos en el caso de que el gobierno navarro amenace la continuidad del campo<sup>33</sup>.

### **Atraque de barcos con armamento en puertos españoles y tránsito de armamento NBQR**

Durante 2024, y gracias a la movilización social, fundamentalmente protagonizada por grupos feministas y antimilitaristas, se ha tenido conocimiento más preciso de los constantes atraques de barcos con armas con destino a guerras y a países canallas con el consentimiento del gobierno español, así como del uso de puertos españoles para la exportación de armas españolas a estos destinos.

Esto dio lugar a que el gobierno denegara la autorización de atraque a barcos de EE. UU. con armas con destino a Israel en mayo y noviembre de 2024. El ministro Albares afirmó que la denegación de atraque en Cartagena de barcos con armas del mes de mayo se debía a que España no iba a contribuir a que llegaran más armas a oriente medio.

La denegación se ha vuelto a producir con otros dos cargueros en el mes de noviembre que pretendían arribar a Algeciras, lo que ha motivado que Estados Unidos inicie investigaciones y amenace al gobierno con imponer sanciones.

Algeciras ya había acogido no menos de 25 atraques de armas para Israel, según un informe de la Internacional Socialista y el Movimiento Juvenil Palestino<sup>34</sup>.

---

<sup>32</sup> La titularidad de los terrenos de Bardenas pertenece a una serie de ayuntamientos (no todos) circundantes y al monasterio de la Oliva y el Gobierno, mediante convenio, hace uso de los mismos a cambio de una contraprestación económica para cada uno de los ayuntamientos congozantes.

<sup>33</sup> <https://www.elconfidencialdigital.com/articulo/defensa/Defensa-expropiara-Bardenas-gobierno-continuidad/20161223131628083886.html>

<sup>34</sup> <https://progressive.international/wire/2024-07-20-no-harbour-for-genocide/es>

Palestina no es el único destino de las armas que recalán en puertos españoles. Valencia, Barcelona, Bilbao, Gijón y otros puertos han sido objeto de sospecha y lugares de activismo contra las armas por parte de organizaciones antimilitarista y de mujeres.

Grupos activistas de Marruecos, España y Gibraltar se han coordinado con una amplia coalición internacional para luchar contra el tránsito de barcos con armas o petroleros con destino a Israel.

Diversas ONG denuncian la permisión de España en el tránsito de armas NBQR por el espacio territorial de España, permisión que el gobierno niega, si bien con el matiz de que no desconfía de los aliados y, por tanto, tampoco lo investiga.

En el mes de octubre la policía nacional detuvo a cuatro personas e incautó 13 toneladas de material químico en un contenedor situado en el puerto de Barcelona susceptible de su uso para componer armamento químico o agente nervioso, claro que en este caso el material incautado parece ser que se iba a destinar a Rusia. Según la policía se había establecido un sistema de triangulación entre empresas para borrar el rastro del destino final del material. La empresa española contaba con una filial en Moscú que era la destinataria última de los productos químicos, aunque este destino final se encubría a través de una sucesión de empresas pantalla en países como Armenia y Kirguistán. Estas empresas pantalla no eran las destinatarias de la mercancía, que era desviada por vía terrestre a la Federación Rusa.

### **Eurocuerpos militares**

España forma parte de la fuerza de acción rápida al servicio de la OTAN y de la UE, con cuartel general en Estrasburgo, conocida como Eurocuerpo, formado por seis países (España, Polonia, Francia, Alemania, Bélgica y Luxemburgo) más otros cinco asociados (Italia, Grecia, Turquía, Rumanía y Austria).

Dado el carácter rotatorio de su cadena de mando, el año 2025 será un general español el jefe de este eurocuerpo.

Esta estructura está diseñada y tiene la capacidad de desplegar hasta 60.000 efectivos a cualquier lugar del mundo en cuestión de días, siendo una pieza fundamental de la política militar, tanto de disuasión como de coacción, de las que dispone el bloque occidental en su pugna prebélica.

En la actualidad está presente tanto en el Sahel frente al yihadismo como en el Este de Europa frente a la federación rusa.

### **Grupo de combate anfibio hispano-italiano**

Otra de las estructuras de preparación de la guerra de carácter multilateral en la que participa España es este grupo de combate, que cuenta con 1500 efectivos de infantería de marina.

Este grupo de combate realizó en febrero de 2024 maniobras de ejercicio anfibio (SIAFEX y SILFEX 241) en la sierra del Retín (Cádiz), produciendo un desembarco “mediante el uso sinérgico de unidades de las dos armadas”.

## 5.- MILITARIZACION DE LA CIENCIA

Los PGE de 2023 destinaban a investigación militar en el propio ámbito del Ministerio de defensa la nada despreciable cifra de más de 1.800 millones de euros, a la que deberíamos sumar, cuando menos, todas las transferencias y presupuestos del INTA, el instituto Nacional de Técnica Aeroespacial Esteban Terradas, otros 198,64 millones de euros, conforme aparece en su Plan de Actuación 2024<sup>35</sup>.

Conviene advertir que esta cantidad equivale a algo más del 12% de los ingresos totales destinados en los PGE prorrogados de 2023 para I+d.+1 y que nos estamos refiriendo a ingresos específicos, es decir, no integrados en esta cifra y exclusivamente destinados a I+D+i militar, por otra forma una forma eufemística de decir producción de armas, porque la industria militar no produce investigación de primera calidad ni investigación y desarrollo propiamente dichos, sino que usurpa la investigación civil para producir artefactos de muerte.

A ello ha de unirse que los ingresos públicos para I+D+i inespecíficos, como hemos visto en anteriores capítulos, también permiten la concurrencia de las industrias militares a sus convocatorias y su aplicación a tecnologías de doble uso militar/civil, una nueva invasión del militarismo en el campo científico, que cuenta con una fuente de financiación específica en investigación y desarrollo, más las subvenciones a la industria militar que provee el ministerio de industria, más las de los distintos organismos destinadas a ciencia en general, que son traídas de esta para aplicarse a lo militar.

La militarización de la ciencia viene también condicionada porque la existencia de un plan industrial vinculado a la defensa y por la introducción de un enfoque dual en todo el planeamiento científico y tecnológico español, lo que condiciona la ciencia hacia objetivos militares y militariza sus logros.

Dado el trato poco amable que recibe en general la ciencia en España y el condicionamiento de una gran parte de la investigación a los intereses de seguridad y militares, una parte nada despreciable de los científicos del país se ve abocada, no sin reparos, a participar de proyectos militares para poder seguir haciendo ciencia.

Es al respecto significativo comprobar cómo en el año 2024 la práctica totalidad de las universidades han suscrito acuerdos con el Ministerio de Defensa o con el INTA para el desarrollo de actividades de investigación “de interés común” que permiten el destino de importantes cantidades económicas que las universidades necesitan para producir conocimiento a fines militares, desnaturalizando la vocación propia de las universidades, si se mira desde un punto de vista racional, o manifestando el colaboracionismo y la sintonía ideológica de sus miembros con el cada vez más deprimente ambiente militarista.

Botón de muestra durante 2024 ha sido el caso de la empresa israelí Israel Aerospace Industries (IAI), que colabora con la Universidad de Oviedo por medio de una empresa pantalla, comprada por los israelíes para operar en Europa, la griega Intracom Defense AE, lo que motivó la movilización estudiantil y el compromiso de la universidad de cesar en esta colaboración.

No obstante, no todo está perdido y existen todavía espacios de resistencia a esta colonización militarista en el mundo científico, ya se organizándose contra la i+d militar, o, como ocurrió en marzo de 2024, manifestando su rechazo al uso militar de la inteligencia artificial, como han manifestado científicos de todo el mundo (también españoles) ante la aprobación de la primera ley de inteligencia artificial en el Parlamento Europeo.

---

35 <https://www.inta.es/export/sites/default/galleries/Galeria-pdfs-de-paginas/Plan-Actuacion-Anual-2024.pdf>

Del mismo modo, durante el año 2024 se han mantenido acampadas estudiantiles en la inmensa mayoría de las universidades españolas exigiendo el cese de cualquier colaboración universitaria con las empresas bélicas israelíes-

En el campo de la producción industrial una parte de la actividad sindical alejada del colaboracionismo vergonzante mostrado por UGT y CCOO se ha mostrado crítica con la producción militar y ha encabezado acciones de protesta y lucha contra la investigación con fines militares.

## 6.- MALOS TRATOS SOCIALMENTE ADMITIDOS

En este apartado queremos agrupar situaciones de lesión de la dignidad de las personas que ocurren en el ejército y que socialmente pasan desapercibidas. El hecho de tratarse de lo que la sociología ha venido a considerar una institución total, cerrada y con sus propios códigos, lo que en el caso del ejército incluye el culto a la fuerza y a la imposición y una serie de valores específicamente militaristas, tales como el machismo, el autoritarismo, la jerarquía, la obediencia y la sumisión, la subordinación de las personas a los fines, etc., junto con otros especialmente cultivados por los ejércitos como si fueran depositarios de esencias singulares de las que carece, en su particular mirada del mundo, la población civil (como la abnegación, el sacrificio, el valor, la supererogación, , etcétera); valores estos últimos que convertidos en esencias e hipostasiados producen monstruos.

### Malos tratos a mujeres militares

Durante 2024 han continuado las agresiones y abusos ejercidas por militares varones hacia mujeres militares. Según las estadísticas de justicia actualmente se incoan expedientes judiciales por abusos y agresiones sexuales en una media de dos agresiones machistas por mes en el ejército, lo que supone una tasa alta teniendo en cuenta la proporción de hombres y mujeres del ejército: 13.041 mujeres, que suponen el 13,1 % del total de miembros de las fuerzas armadas (122.243 efectivos) según el último informe del Observatorio Militar para la Igualdad<sup>36</sup>, referido a 2023.

Como es lógico en una institución tan opaca como el ejército, estas situaciones son obviadas. Para botón de muestra, la Revista española de Defensa, editada por el Ministerio, publica en el mes de abril de 2024 un especial sobre la mujer en las fuerzas armadas que, amén del carácter exageradamente propagandístico, no menciona ni una sola vez nada que tenga que ver con los malos tratos a mujeres.

El Ministerio de Defensa cuenta con unas Unidades de Protección frente al Acoso (UPA), creadas por orden ministerial del año 2016.

En la actualidad existen ocho unidades, distribuidas en los órganos centrales del Ministerio de Defensa, en el Estado Mayor de la Defensa, el Ejército de Tierra, el Ejército del Aire, la Armada y en varios organismos autónomos.

Cuentan con médicos, psicólogos y jurídicos, y hay militares de tropa y marinería, suboficiales y oficiales, algunos con dedicación exclusiva a las UPA, pero otros no.

También existe sobre el papel una guía de actuación editada por el Observatorio para la igualdad, cuya fecha de edición desconozco y cuya distribución tampoco parece clara<sup>37</sup>.

Según un artículo publicado por Miguel González, de El País, en diciembre de 2023, hace algo más de un año, solo uno de cada diez denuncias de acoso en el ejército acaba dando lugar a expediente sancionador, mientras que solo uno de cada cuatro expedientes judiciales concluye con condena<sup>38</sup>. Los porcentajes no admiten comparación con la vida civil ni con ninguna institución de la que tenga conocimiento, a excepción de los abusos del clero, otra institución social de amplio cultivo de valores patriarcales y autoritarios, de cuya magnitud existen muchas dudas. Mucho dudamos que el año 2024 haya supuesto mejoras significativas al respecto.

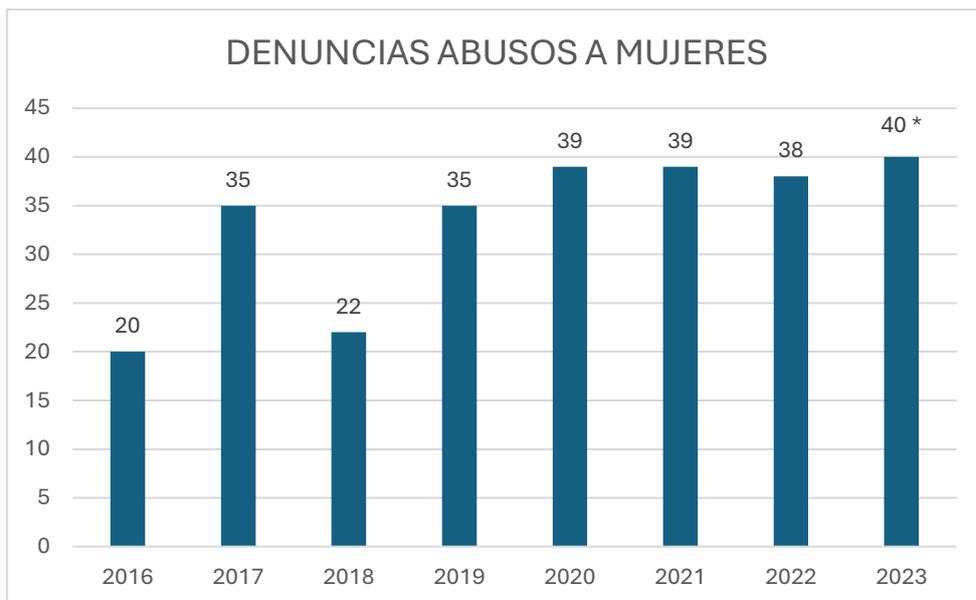
Desde 2016 hasta diciembre de 2023 el Ministerio de Defensa había tramitado 219 denuncias de acoso, que habían provocado 7 condenas y 136 casos archivados.

Los datos que proporciona el Observatorio de la Vida militar (referidos a 2021) en 2023 parecen poco menos que increíbles: Desde 2016 y 2021, se registraron de media 30 denuncias por acoso sexual, dentro de un colectivo que supera los 116.000 militares:

<sup>36</sup> [https://www.defensa.gob.es/Galerias/ministerio/organigramadocs/omi/20240408-Informe\\_2023\\_de\\_evolucion\\_de\\_la\\_mujer\\_en\\_las\\_FAS.pdf](https://www.defensa.gob.es/Galerias/ministerio/organigramadocs/omi/20240408-Informe_2023_de_evolucion_de_la_mujer_en_las_FAS.pdf)

<sup>37</sup> <https://working.mde.es/Galerias/ministerio/organigramadocs/omi/Guia-practica-para-la-victima-de-acoso-sexual-accesible.pdf>

<sup>38</sup> <https://elpais.com/espana/2023-12-15/acoso-sexual-en-las-fuerzas-armadas-solo-uno-de-cada-diez-expedientes-disciplinarios-acaba-en-sancion.html>



\* 2023 está estimado por informaciones cruzadas.

En total, se tramitaron 219 denuncias por acoso sexual dentro de las Fuerzas Armadas, que culminaron con 18 condenas y otras 13 sanciones disciplinarias, según los datos oficiales remitidos por el Ministerio de Defensa al Observatorio de Vida Militar.

Los datos arriba referidos no cuadran con otros proporcionados por la Cadena<sup>39</sup>, que hablan de 40 militares denunciaron haber sido víctimas de acoso en 2023 (seis menos que en 2021 según la cadena Ser), la inmensa mayoría mujeres (hubo solo 5 hombres), de ellas, tres eran oficiales, cuatro suboficiales, 28 de tropa y marinería y cinco eran civiles. Detrás de esas denuncias hay 42 presuntos acosadores (todos hombres menos una mujer), entre los cuales hay 6 oficiales, 9 suboficiales y 27 militares de tropa y marinería. Según la fiscalía Togada los retrasos (muy acusados) de tramitación se deben a la complejidad de las causas, un argumento que vale siempre para un roto y para un descosido.

En todo caso, el rango de tramitación se asemeja al de la vida civil, lo que solo tiene tres posibles explicaciones: O los militares son mucho mejor que la media del machirulismo patrio (por otra parte en acusado ascenso), o se tapan en lo posible los casos que suceden impunemente o, posibilidad que no hay que perder de vista, los militares, como pasa con las cuentas públicas, se hacen un lío con los números. Descartando la tercera, y viendo la calidad del género militar conocido (botón de muestra los miembros militares de la famosa “manada”, que nos parecen singularmente significativos al respecto) no se me ocurre ninguna razón por la que se pueda preferir la primera sobre la segunda, de modo que estamos en un mar (proceloso) de dudas.

El Tribunal Supremo condenó en mayo de 2024 a un mando de la guardia civil a 19 años de prisión por los abusos y violación de una guardia civil.

También en 2024 la exmilitar Gago contó a los medios de comunicación su tortuoso padecimiento de vejaciones e insultos por parte de mandos de su unidad militar. A raíz de un incidente puso una parte (como el protocolo prevé) contra un mando. “Y a partir de entonces, las vejaciones no hicieron más que crecer. Fue el principio de su pesadilla. "Me cogía el capitán y me decía no quieres ser militar, esto es ser militar. Te tienes que duchar delante de tus compañeros, ponerte desnuda delante de tus compañeros. O me gritaba Gago ponte delante de mis chicos, para que se motivan y corran más. O mirad a vuestra compañera Gago que tiene más perfil de actriz porno y

<sup>39</sup> <https://cadenaser.com/nacional/2023/12/15/radiografia-del-acoso-sexual-en-las-fuerzas-armadas-18-condenas-en-7-anos-y-136-casos-archivados-cadena-ser/>

le habría ido mejor que de militar. Me han tenido silenciada, pero a la persona que yo he denunciado la han ascendido e incluso la han condecorado<sup>40</sup>.

Tampoco es un caso aislado. Digamos en todo caso que esta especie de abuso de autoridad no es una excentricidad en el ejército y no afecta solo a las mujeres. No en vano la existencia de un catálogo de delitos militares relacionados con el maltrato y el abuso de autoridad da noticia de la extensión del mal.

### **Accidentes militares**

El 21 de diciembre de 2023 fallecieron en unas maniobras en Cerro Muriano (Córdoba) un cabo y un soldado, lo que llevó a la instrucción de un proceso judicial y a la investigación que ha recaído sobre seis militares que en teoría serán juzgados en 2025.

Sin perjuicio de la presunción de inocencia que preside las actuaciones procesales, la instrucción ha permitido conocer que las víctimas de aquel hecho, además de los fallecidos, fueron más y al menos otros dos estuvieron a punto de perder la vida también.

La instrucción ha seguido durante 2023 un paso tortuoso, con varias inhibiciones de tribunales para la tramitación de la causa y retrasos difíciles de justificar.

Estos hechos no son una excepción, sino parte del relato común de accidentes y/o malos tratos sufridos por los propios militares (y a veces civiles) como consecuencia de la acción militar, algo que está en la imaginaria popular por mucho que los datos reales sigan siendo difíciles de obtener.

Por botón de muestra, según datos proporcionados por el Ministerio de Defensa referidos a 2023, se registraron 1.343 “accidentes” de carácter militar de gravedad, casi 700 en Cerro Muriano, que se lleva la palma.

Los accidentes también ocurren fuera de nuestras fronteras, donde, según afirmó el Presidente Sánchez hace unos días en una enternecedora prédica navideña dirigida a la población (con el mapa al fondo de los lugares donde la tropa española tiene presencia militar) que hemos mandado este año más de 15.000 efectivos al exterior.

Un muerto y un herido se contabilizaron en febrero de 2024 en un convoy que regresaba de unas maniobras por la carretera nacional A-5.

Nueve militares que realizaban maniobras invernales en el Pirineo los días 7 y 8 de marzo tuvieron que ser atendidos con síntomas de congelación en el Hospital de Huesca. Llama la atención la realización de estas maniobras cuando la AEMET había alertado de temporales de nieve y frío para esa época y zona.

En abril de 2024 falleció en Polonia un cabo del ejército de tierra en unas maniobras de la OTAN con fuego real, donde participaba con otros 600 militares españoles más. El hecho sirvió para que la Asociación Profesional de Suboficiales de las Fuerzas Armadas (ASFAPRO) facilitara otros datos de difícil acceso público: entre 2011 y 2023 han fallecido 196 militares españoles en acto de servicio y más de 2.000 han sido heridos. De los fallecidos 18 lo han hecho en misiones en el exterior.

No contamos, al menos que yo sepa, de un inventario de bajas provocadas por nuestras tropas en el exterior. Tal vez para los fines militares resulte un dato desechable o insignificante, pero sí del testimonio en radio y prensa de participantes en este desaforado intervencionismo en el exterior que acreditan la producción de víctimas y “daños colaterales” por parte de nuestras tropas en operaciones especialmente difíciles o sensibles. ¿No sería bueno hacer este tipo de recuentos?

---

<sup>40</sup> [https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/exmilitar-denuncia-vejaciones-capitan-decia-que-tenia-que-ducharme-frente-mis-companeros\\_20141121572538064beb28d44601167f.html](https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/exmilitar-denuncia-vejaciones-capitan-decia-que-tenia-que-ducharme-frente-mis-companeros_20141121572538064beb28d44601167f.html)

## Maltrato del medio ambiente

El Ministerio de Defensa cuenta con el segundo patrimonio más importante del Estado. El mismo incluye tanto bienes urbanos como rústicos y hasta parques naturales, una característica de muy cuestionable justificación.

Tal es su magnitud que incluso resulta complicado elaborar un listado completo de su poder patrimonial, por más que el INVIED, el organismo autónomo militar encargado de la gestión patrimonial de los ejércitos, lo intente con denuedo,

Dejando al margen el capítulo dedicado a la gestión patrimonial del INVIED y los “pelotazos” que ha conseguido en 2024 (con epicentro en la famosa operación Campamento) que abordaremos en otro apartado, lo cierto es que año tras año la actividad militar agrede al patrimonio natural propio y ajeno con sus actuaciones recurrentes.

- En julio se provocó un incendio en la base de Cerro Muriano (Córdoba) movilizándolo no menos de 120 personas y medios terrestres y aéreos para su extinción.
- También en julio se produjo otro incendio en la zona militar de los Alcázares, en Murcia, en la base militar de San Javier, cerca de una zona de especial protección de aves, obligando a la intervención de dos helicópteros de la Dirección General de Seguridad y Emergencias, bomberos del Consorcio de Extinción de Incendios y Salvamento de la Región de Murcia y cuatro brigadas de la Unidad de Defensa Contra Incendios Forestales de la Región de Murcia.
- En noviembre, durante unas maniobras en el campo de entrenamiento Álvarez de Sotomayor, en Viator (Almería), lanzaron un proyectil en el curso de una maniobra, el cual provocó un incendio en terrenos adyacentes al campo militar, movilizándolo para su extinción a seis grupos de bomberos forestales, a un miembro de la Brigada Especializada en Incendios Forestales de la Comunidad Andaluza (BRICA), a tres técnicos de operaciones, a dos agentes de Medio Ambiente, así como a dos helicópteros, uno ligero y otro pesado.

Los efectos devastadores de estas agresiones medioambientales se pueden ver en el monte Teleno, donde se produjo un incendio en 2023 arrasando con la biodiversidad de la zona. Durante 2024 la Asociación Teleno Libre ha procedido a replantar árboles en el monte Boisán para recuperar este paraje de las constantes agresiones que sufre por la actividad militar de la zona<sup>41</sup>.

Por otra parte, las fricciones que provocan en la sociedad rural las llamadas zonas de interés de la defensa, afectaciones de terrenos limítrofes con los militares o de interés para la defensa pero que no pertenecen a defensa, son constante fuente de litigios, año tras año, en los pueblos donde los militares sientan sus reales.

En 2024 conocimos también el informe del Centro de Investigación Delás en el que se profundizaba en la relación directa de los ejércitos como concausa de la crisis climática. Ya sea por su huella de carbono, incluyendo todas las fases del ciclo, desde la extracción de materias primas necesarias para la fabricación de armamento y de equipamiento militar, pasando por su fabricación, por su utilización y por la gestión de los residuos, como por el alarmante volumen de emisiones que provoca su actividad, por su disparatado consumo energético, la degradación de sus terrenos de entrenamiento o la propia actividad de la guerra.

Manifestaba el estudio que el impacto de la actividad militar global sobre la huella de carbono de la actividad humana implica más del 5,5 de las emisiones mundiales de emisiones directas, cifra que se incrementa notablemente si contemplamos las indirectas.

Al parecer, Defensa se preocupa por su propia huella en emisiones. Desde 2012 realiza estimaciones al respecto y cuenta con un inventario de su actividad en términos de fuentes de gases de efecto invernadero y de cálculo de su huella de carbono a partir de tres parámetros:

---

<sup>41</sup> <https://www.leonoticias.com/comarcas/monte-boisan-renace-tras-incendio-campo-tiro-20240219145343-nt.html>

- 1) Emisiones directas producidas por el ministerio principalmente por combustibles fósiles.
- 2) Emisiones indirectas producidas por los suministradores de energía eléctrica.
- 3) Emisiones indirectas producidas por los suministradores de bienes y servicios del ministerio y el uso de medios de transporte externo.

De nuevo estamos haciéndonos trampas al solitario, porque no se contabiliza en ninguno de estos parámetros la huella provocada por la actividad militar en todo el ciclo del carbono y en todas sus dimensiones, incluyendo la actividad militar en sí (desplazamiento de militares, entrenamientos, pruebas de armas, etc.), ni de los efectos de esta sobre el medioambiente, ya sea aquí o en las misiones que se realizan en el exterior. Así y todo, tampoco ofrecen de forma transparente los datos referidos a lo que se calculan, de modo que nos quedamos como estábamos con saber que están tan preocupados. Otro canto al sol.

En todo caso, no he conseguido acceder a datos más precisos ni a informes completos, sino a bellos relatos sobre el papel ecológico y la preocupación ambiental de nuestras fuerzas armadas, un relato enternecedor y tan prevaricado que dudo hasta de si las fotografías no serán también de diseño. Gracias a ellos sabemos que nuestro ejército, en su vocación de defensa, también cuida de la Foca Monje, del pájaro morito, la patella ferruginia y toda una serie de florifauna digna de respeto, para lo que llegan a recibir subvenciones de la UE. Lo único que no queda claro es por qué razón deben ellos poseer espacios naturales propios y cerrados a la sociedad o si no les impactará negativamente a tales animales las actividades propias del ejército,

Veamos, no obstante, la lista de especies bajo la mirada militar

CATEGORIA	RELACION DE ESPECIES QUE UTILIZAN ESPACIOS DEL MINISDEF	DEPENDENCIA MILITAR
FAUNA	AGUILA IMPERIAL IBERICA	CORTIJOS DE VICOS Y GARRAPILOS (Campeo). EL PALANCAR Y CERRO DE SAN PEDRO EN COLMENAR VIEJO (zonas de campeo)
FAUNA	AVETORO COMÚN <i>Botaurus stellaris</i>	LAS BARDENAS REALES
FAUNA	AVUTARDA HUBARA	PAJARA
FLORA	CABEZON ( <i>Cheirolophus metlesicsii</i> )	LAS CUMBRES
FLORA	CARDO DE PLATA ( <i>Stemmacantha cynaroides</i> )	LAS CUMBRES
FAUNA	CERCETA PARDILLA	LAS TURQUILLAS
FLORA	COLINO majorero ( <i>Crambe sventenii</i> )	PAJARA
FAUNA	FOCHA CORNUDA	LAS TURQUILLAS (ocasional)
FAUNA	HALCON TAGAROTE	PAJARA
FAUNA	IBIS EREMITA	EL RETIN
FLORA	JARAMAGO DE ALBORAN ( <i>Diploaxis siettiana</i> )	ALBORAN
FAUNA	LINCE IBERICO	CERRO MURIANO.C.M. ARENOSILLO
FAUNA	MALVASIA CABECIBLANCA	LAS TURQUILLAS
FAUNA	MILANO REAL	EL FERRAL. CENAD DE SAN GREGORIO BARDENAS REALES
FAUNA	PARDELA BALEAR	CABRERA
FAUNA	PATELLA FERRUGINEA	CHAFARINAS. PEÑON DE VELEZ DE LA GOMERA. ISLA DE ALBORÁN ALHUCEMAS
FLORA	TREBOL DE RISCO ROSADO ( <i>Dorycnium spectabile</i> )	LAS CUMBRES
FAUNA	ZARAPITO REAL <i>Numenius arquata</i>	AERÓDROMO DE ROZAS LUGO

El informe de Delás estima que la actividad de nuestro militarismo emite anualmente no menos de 7,46 tCO<sub>2</sub> por cada uno de sus 120.000 militares. ¿Habrá que estimar en el mismo rango los 80.000 efectivos de la guardia civil o habrá que considerarles menos emisores de tóxicos?

### **Castigos físicos y novatadas en el ámbito militar**

También en el ejército, como en otras instituciones cerradas de valores tradicionales, existen las novatadas y los abusos que atentan contra la dignidad de las personas.

No existen en realidad datos oficiales disponibles sobre la extensión de esta odiosa práctica referidos a 2024, pues es uno de los temas opacos del modelo de vida militar.

Los graves hechos de Cerro Muriano, en los que murieron varios soldados, parece ser que se produjeron en un escenario de castigos físicos (cargar mochilas con lastre) según informó EFE en enero<sup>42</sup>. A pesar de estar prohibidos este tipo de castigos y a pesar de contemplarse en el código penal militar y en las normas disciplinarias sanciones para los maltratadores, lo cierto es que este tipo de comportamientos siguen dándose gracias a la impunidad de la que suelen gozar los agresores.

Llama también la atención la información “campechana” de los medios de comunicación ante la incorporación de la hija del rey a las academias militares, al afirmarse que los demás cadetes se encontraban retraídos ante la presencia de una princesa y que estaban totalmente prohibidas las novatadas a Leonor (¿al resto no?).

---

<sup>42</sup> <https://efe.com/espana/2024-01-15/castigo-fisico-ejercito-abuso-autoridad-accidente-cerro-muriano/>

## 7.- SECURITIZACION

Otro de los aspectos de la vuelta de tuerca militarista tiene que ver con el creciente proceso securitizador que abarca, cada vez más, aspectos de la vida civil antes sustraídos al enfoque militar-securitario.

No Sólo es que el enfoque securitizador se ha extendido a más aspectos y dimensiones sociales, sino que la acción policial también ha reforzado el aspecto militar de la intervención.

Estos procesos en cierto modo corren en paralelo con la difusión del enfoque confrontativo y de las dialécticas amigo/enemigo de la acción política, de la restauración de argumentos violentos y autoritarios en la sociedad y de la progresiva transformación de las instituciones y políticas públicas hacia democracias iliberales , con el desmontaje paulatino del modelo social vigente hacia estados mínimos, privatizaciones radicales y desguace de dispositivos institucionales universalistas y de lucha por la igualdad.

Basta con observar la definición de las áreas y espacios de preocupación de la estrategia de seguridad nacional 2021<sup>43</sup> para comprobar la extensión del enfoque securitizador a campos tradicionalmente ajenos a éste y más relacionados con la seguridad humana, el desarrollo social o los derechos humanos.

Conforme a este documento los riesgos que define y merecen un enfoque securitario son:

- La tensión estratégica y regional
- El terrorismo y la radicalización violenta
- Las epidemias
- Las amenazas contra las infraestructuras críticas
- Las energías catastróficas
- El espionaje y las injerencias
- Las campañas de desinformación
- Las vulnerabilidades del ciberespacio
- Las vulnerabilidades del espacio marítimo
- La vulnerabilidad aeroespacial
- La inestabilidad económica y financiera
- El crimen organizado y la delincuencia grave
- Los flujos migratorios irregulares
- La vulnerabilidad energética
- Las armas de destrucción masiva
- El cambio climático

El hecho de vivir en una sociedad compleja y en un contexto global de transformación constituye una preocupación securitaria, aunque llama la atención que no se consideren riesgos que motiven preocupación alguna los relacionados con la seguridad humana, la situación de pobreza y explotación, la corrupción instalada en amplias esferas de las élites, la situación de una ciencia mediatizada por intereses espurios o la regresión de los derechos humanos, pongamos por caso.

El documento indica también que en el enfoque de trabajo en esta amalgama de riesgos de seguridad, *“la Estrategia de Seguridad Nacional está alineada con los objetivos de las organizaciones a las que España pertenece, especialmente las Naciones Unidas, la Unión Europea y la OTAN, con las que pretende proteger y garantizar los intereses compartidos con sus socios y aliados”*

Lógicamente, un enfoque securitario de estas características define como actores principales para la respuesta a los retos indicados a los ejércitos, la inteligencia civil-militar y las fuerzas de orden público y predica la inclusión de todas las instancias públicas en el despliegue y “cogobernanza” de esta estrategia y la coordinación de una diplomacia preventiva hacia el exterior.

---

<sup>43</sup> [https://www.dsn.gob.es/sites/default/files/documents/ESN2021%20Accesible\\_1.pdf](https://www.dsn.gob.es/sites/default/files/documents/ESN2021%20Accesible_1.pdf)

En lo que respecta a los aspectos de atención en este balance del militarismo español en 2024, destacamos los siguientes procesos en marcha que acentúan el aspecto securitario y militarista.

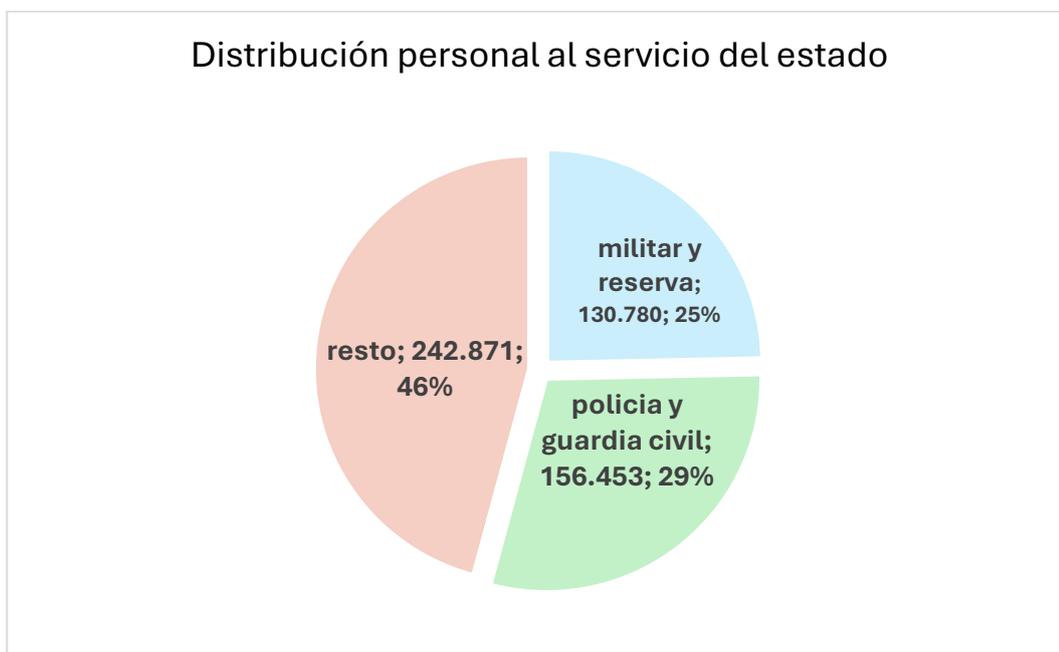
### **Militares hasta en la sopa**

Conforme hemos desarrollado en otros capítulos, tenemos una ratio de un militar por cada 235 ciudadanos, cantidad que empeorará en 2025 y 2026 cuando, conforme al Decreto de plantillas en elaboración se incrementen en otros 7.000 más y, más aún cuando, en años posteriores, el incremento llegue a los 20.000 nuevos militares.

Es un número excesivo y sin parangón en nuestro entorno y es un número innecesario para atender a las hipotéticas necesidades de defensa militar del territorio que, al menos en el relato oficial, justifican la existencia de los ejércitos.

Un número mucho mayor si al mismo unimos el total de efectivos de la guardia civil y de las restantes fuerzas de orden público estatales, un total de 153.453 efectivos más según el último boletín estadístico de personal al servicio de las administraciones públicas, lo que nos arroja una proporción de 1/169, lo que supone un nivel de control securitario fuera de lo común.

Tal impacto, a su vez, lo es en términos presupuestario, pues la fuerza militar-securitaria del estado implica un peso del 54% en la partida total de personal de los PGE.



La situación siempre es susceptible de empeorar mucho más, porque las fuerzas policiales y el personal al servicio de este enfoque securitizador se pueden incrementar más si sumamos los contingentes de policías autonómicas donde las hay y de las policías municipales, en la práctica totalidad de los municipios españoles, máxime si tenemos en cuenta que uno de los caladeros de trabajo “civil” de muchos militares y exmilitares es precisamente la policía municipal y nacional por mor de los convenios de colaboración que al efecto tienen las distintas administraciones con el Ministerio de Defensa.

De modo que tenemos dos problemas interrelacionados: militares hasta en la sopa y la actividad que desarrollan éstos, casa vez más expansiva y para nada centrada en los parámetros de la seguridad humana, sino en los de la securitización paramilitar.

### **El papel de la UME**

La UME pasa por ser la unidad militar que más esfuerzo mediático realiza y de la que mejor opinión tiene una gran parte de la sociedad.

Su participación en catástrofes naturales, principalmente incendios, ha hecho de esta unidad militar uno de los principales argumentos del mantra militar de estar al servicio de la sociedad y para la defensa de sus intereses.

Durante 2024 la UME ha participado en varios de los incendios catastróficos producidos en el país, incluido el provocado por la legión en Cerro Muriano. Además ha sido uno de los protagonistas tanto de la intervención inicial como de las actuaciones posteriores en la crisis de la DANA.

En cuanto a las actuaciones de la UME debe señalarse en primer lugar que su razón de ser, lejos de la explicación habitual, no es colaborar en las situaciones de crisis de la sociedad civil, sino una acción puramente militar, pues los ejércitos necesitan unidades de estas características para responder a las situaciones de devastación que se producen en la acción militar y para cualquier unidad militar el encontrarse debidamente entrenada es crucial.

De este modo, la participación en operaciones civiles responde en gran parte al doble propósito de edulcorar y encubrir la acción militar y de mantener el nivel de operatividad y aprendizaje necesario para cuando sea necesaria su intervención en conflicto.

De hecho, resulta esclarecedor escuchar la opinión de los dispositivos contra catástrofe o incendio respecto de la UME después de haber tenido relación con dicha unidad en situaciones de crisis.

Diversos chats y redes donde discuten efectivos de dispositivos contra incendios suelen quejarse del papel propagandístico de la UME cuando entran en acción, de su despliegue exhibicionista de un material del que están sobredotados y los demás dispositivos infradotados, y de dejarles el trabajo duro a los civiles. No es una crítica que deje en muy buen lugar a la UME.

A ello debemos unir que la UME no actúa de forma onerosa, sino que pasa factura por su actuación, como lo demuestra la existencia de múltiples convenios con las Comunidades autónomas que regulan la “colaboración” y su coste.

De ellos contamos con el convenio de 14 de marzo de 2024, suscrito con la Comunidad de Madrid y publicado Enel BOE de 18 de junio de 2024, convenio de colaboración en materia de colaboración y gestión de emergencias.

Conforme a este convenio la UME realizará de forma conjunta con la Comunidad de Madrid:

- La interconexión a través de la Red Nacional de Emergencias (RENEM) de las redes y sistemas de alerta y emergencia existentes, u otra que se determine en su caso.
- La formación técnica del personal de la UME, así como la participación de sus miembros en determinadas tareas formativas desarrolladas en materia de protección civil y gestión de emergencias en la Comunidad de Madrid.
- La cooperación en materia de preparación, programación y realización de proyectos, cursos, encuentros o seminarios concretos en relación con la protección civil y la gestión de emergencias, que contribuyan al mutuo conocimiento, y propicien la actuación conjunta en la planificación y ejecución de ejercicios y puesta en común de procedimientos operativos.
- Intercambio de información, documentación, publicaciones y material didáctico.
- Cualquier otra modalidad de colaboración y cooperación de carácter práctico o técnico acordada por las partes.

El convenio señala que estas actividades no supondrán en ningún caso costes extraordinarios para la UME (cláusula tercera) pero a su vez señala que para su desarrollo se suscribirán los protocolos, acuerdos técnicos y “*encomiendas de gestión*” necesarios. En román paladín, que sí que cobrarán pero lo esconden.

Otros convenios tienen suscrito la UME, suscritos con anterioridad y vigentes en la actualidad, con la comunidad gallega, con Extremadura, con Canarias, con Murcia y un largo etcétera, algo que hemos denunciado en otras ocasiones<sup>44</sup>.

Queda un aspecto más peliagudo que resolver respecto a la UME y su incardinación en el sistema de respuesta a las catástrofes naturales, una de las circunstancias que exigen respuesta no ficticia en términos de seguridad humana.

Y es el de preguntarnos qué razón justifica que las unidades civiles destinadas a este tipo de riesgos y amenazas tangibles (y por desgracia cada vez más frecuentes) para la sociedad no cuentan con las dotaciones y medios que exhibe a la primera de cambio la UME. ¿Por qué son los militares quienes cuentan con los más eficaces, sofisticados y abundantes medios de respuesta y no las estructuras civiles? ¿En razón de qué, mientras se prodigan políticas de reducción de efectivos y medios civiles por las autoridades tanto municipales como de las comunidades autónomas y ministerios civiles para atender a estos constantes y sangrantes problemas sociales, se dota de los mismos a los militares?

Los expertos exigen un cambio de mentalidad ante las catástrofes. El profesor David Alexander, del University College de Londres, máxima autoridad en gestión de desastres y prevención de riesgos exige planificación sistemática y rigurosa y convertir en una política pública universal, similar a la educación, la sanidad o los servicios sociales, la respuesta a las emergencias<sup>45</sup>.

¿Por qué, en vez de desarrollar tal tipo de política de respuesta a las consecuencias del cambio climático provocado por nuestro insostenible modo de vivir tenemos que militarizar la respuesta y actuar a salto de mata?

### **Generales y gestión de crisis civiles**

La crisis de la DANA de Valencia ha sido paradigmática para desenmascarar el enfoque militarista de nuestra casta política, de uno u otro partido.

El presidente Sánchez y la ministra de Defensa se rodearon en los primeros momentos de militares para dar respuesta a la crisis. No se trata solo de los efectivos, “todos los necesarios y durante todo el tiempo necesario”, sino de la escenificación visual de la respuesta estatal.

Sánchez flanqueado de militares. Sánchez flanqueado por los ministros de interior y defensa. La ministra de Defensa lanzado los al papel de los militares en mitad de la crisis. Un repaso de la hemeroteca permite comprobar esta vinculación.

Para más sorpresa, el propio Sánchez exigió que se pusiera al frente de toda la operación el Jefe de la UME, a pesar de que no todas las unidades en acción pertenecen a la UME, por encima del JEMAD y su Mando de operaciones, rompiendo así la cadena natural de mando y generando desconcierto y críticas en el seno de las fuerzas armadas.

No es la primera vez en que Sánchez escenifica así la respuesta ante las crisis sociales. Todavía tenemos en la memoria el desfile de uniformes militares durante la pandemia del COVID, concebido por el presidente como una guerra sin cuartel contra el virus.

Iguals tics encontramos en la nevada de Filomena o en la crisis provocada por el volcán de la Palma, donde el gobierno, de nuevo, ha acudido a la retórica militar y a la participación de la fuerza militar para responder a los desafíos.

Mientras tanto, los presupuestos públicos de las distintas administraciones destinados a dispositivos de gestión de este tipo de crisis disminuyen paulatinamente y algunos políticos ingeniosos se ríen en nuestra cara de los desafíos que provocan las múltiples crisis climáticas, que les parecen discursos falsos de la cultura woke.

---

<sup>44</sup> <https://www.grupotortuga.com/Lo-que-cobra-la-UME-por-prevenir>

<sup>45</sup> <https://elpais.com/espana/2024-12-31/david-alexander-experto-en-catastrofes-en-la-dana-la-respuesta-administrativa-fue-debil-o-estuvo-ausente.html>



Es evidente que ante una crisis como la vivida nadie puede reprochar que la UME, que tenía el material que a los demás les falta, interviniese para responder a la situación o que luego otras unidades, que cuentan con el material que la sociedad civil no tiene, hiciera puentes ad hoc. Sin embargo, lo que no es tan evidente es que la conducción militar de la crisis sea la mejor respuesta que puede dar un estado ante este tipo de situaciones cada vez más frecuentes.

Para colmo, la instrumentalización de los militares en el conflicto llega a tal punto que los militares desplazados a Valencia para trabajar en la DANA reciben en sus teléfonos móviles mensajes con el argumentario que deben replicar en el caso de ser preguntados por la prensa, según anuncia Cuatro el 4 de noviembre<sup>46</sup>. Una instrumentalización que ha generado malestar entre los militares y que debería hacernos tomar distancia hacia la obscenidad de aprovechar una situación crítica para posicionar mensajes que van más allá de la propia ayuda.

No debemos perder de vista la necesidad de hacer esta reflexión de fondo. Extender la visión securitizadora y militarizada a todo tipo de respuesta y ámbito social no debe ser la respuesta sistémica a un problema que es de otra índole.

No es Sánchez el único que ha usado las retóricas militaristas en su acción política ni tampoco la crisis climática o las catástrofes naturales el único espacio de introducción de militares y sus lógicas en la acción política.

La misma DANA llevó a Manzón a utilizar la misma táctica y a convertir en vicepresidente con mando en plaza para la reconstrucción tras la DANA al teniente general Gan Pampols, quien manifestó desde el principio que no aceptaría en el desempeño de su cargo ninguna directriz política y nombró como su segundo a otro general de brigada. No se sabe, fuera del escándalo mediático generado por los sueldos de estos señores, en qué consiste su plan de trabajo-

Y mientras los militares realizan el trabajo encomendado, ahora de forma más lenta de lo previsto y con menor entusiasmo ciudadano, son los voluntarios y voluntarias, armados con sus palas y cubos de basura, y los vecinos afectados, quienes se organizan y sacan adelante lo que las autoridades, con todo su potencial de organización teórico a cuestas, no alcanzan a realizar.

### **Militares en otras administraciones**

El uso de militares en otros puestos civiles se extiende a otras situaciones y al ámbito de otras administraciones públicas.

Contamos con un trasvase importante de militares a las distintas policías y no son pocos los oficiales del ejército reconvertidos en jefes de policía y responsables de seguridad o de protección civil en ayuntamientos y comunidades autónomas. Las distintas empresas de RENFE también

---

<sup>46</sup> [https://www.cuatro.com/noticias/20241104/exclusiva-consignas-gobierno-militares-hablar-prensa\\_18\\_013913700.html](https://www.cuatro.com/noticias/20241104/exclusiva-consignas-gobierno-militares-hablar-prensa_18_013913700.html)

cuentan con un nutrido número de ellos y la industria militar acoge a otro nutrido grupo de oficiales.

En 2024, por ejemplo, asumió el cargo de jefe de la policía local de Vélez Málaga Rafael Mora, militar de carrera y anteriormente jefe de la policía de Marbella. Lo mismo ocurre con el intendente de la policía local de Salamanca, Alejandro Herrero, que asumió el cargo en octubre de este año, o el jefe de la policía local de Calahorra, el capitán Rubén González, quien también asumió el cargo recientemente.

La jurisprudencia ha venido a reconocer que cuando los militares de carrera opositan en cualquier tipo de oposición civil lo hacen en condición asimilada a la de otros funcionarios públicos

La jurisprudencia del TSJM ha dictaminado que los militares de carrera pueden concurrir como funcionarios públicos a oposiciones de otras administraciones y el Tribunal Supremo este año 2024 ha acordado que si ganan una oposición conservarán la antigüedad y trienios del tiempo de prestación militar.

### **La militarización de la participación social y el control de la protesta.**

Durante 2024 se han conocido diversos casos de infiltración policial en los movimientos sociales.

En el mes de mayo se hizo público que durante los últimos años se habían detectado hasta ocho policías infiltrados en movimientos sociales en Madrid o Barcelona, una curiosa manera de someter a control securitario la participación social y de criminalizar la protesta<sup>47</sup>.

El modus operandi de esta actividad responde a un patrón común. Policías jóvenes con formación específica para este tipo de actividad que crean perfiles personales ficticios para infiltrarse en determinados grupos sociales objeto de investigación policial en contra de las normas que protegen el pluralismo y la participación. A veces incluso entablan relaciones sentimentales con activistas para lograr sus objetivos.

En octubre conocimos también que el CNI puso su punto de mira en los movimientos sociales y ecológicos que protagonizaron la protesta contra el modelo económico y político de la isla, desplegando agentes para controlar, desarticular y manipular estos movimientos desde las sombras<sup>48</sup>.

En la memoria de la fiscalía general del estado de 2022 (publicada en 2023) se incluía en el apartado de actividad terrorista la actuación no violenta de grupos ecologistas y se criminalizaba así la protesta social.

### **Armas y entrenamiento militarista de la policía**

Según publica El Confidencial en noviembre de 2024, la israelí Guardian Defense & Homeland Security SA desarrolla desde hace años entrenamiento militar y contrainsurgente para las policías españolas. Esta empresa cuenta con una filial en España que suministra a su vez munición al ministerio del interior, aunque el ministro Marlaska ha manifestado la cancelación del envío pendiente como consecuencia de la decisión española de cancelación de contratos con empresas militares israelíes.

También la empresa israelí Guardian Spain, especializada en cursos “homeland security” ofrece entrenamiento y técnicas en Israel para combatir a los enemigos internos del estado y preservar el orden del país. Entre sus clientes contamos con policías nacionales, ertzainas, forales de navarra, Mossos d’Esquadra, guardias civiles o de la guardia real, según publicó La Marea en febrero<sup>49</sup>.

---

<sup>47</sup> <https://www.publico.es/sociedad/maniobras-policia-infiltrarse-movimientos-sociales-ponia-limites-tuvo-relaciones-sexuales.html>

<sup>48</sup> <https://hijosdecanarias.com/contenido/3820/cronica-desde-las-sombras-el-cni-en-canarias-10-de-abril-30-de-octubre-de-2024>

<sup>49</sup> <https://www.lamarea.com/2014/02/12/la-policia-recibe-instruccion-en-israel-sobre-tecnicas-de-seguridad-ciudadana/>

## Inmigración irregular

Ha sido el propio rey en su discurso navideño quien ha mencionado, ciertamente con ese lenguaje formal ambiguo y acartonado con el que se maneja, la inmigración desde la óptica securitaria que forma parte de nuestras políticas, al mencionar que la migración descontrolada puede deteriorar la cohesión social.

El mensaje “migratorio”, por su ambigüedad, ha merecido comentarios diversos, desde una extrema derecha que lo ha elogiado en sus redes sociales y que se alegra de que el rey hable claro (¿?), hasta u polo opuesto que protesta por la claridad (¿?) con la que el rey se posiciona en las tesis de vox.

Lo cierto es que llevamos demasiados años en los que el peso del enfoque securitario y la extensión venenosa de la tinta de calamar que son los bulos antiinmigrantes de la extrema derecha, están sobreactuando sobre el fenómeno migratorio y recalentando el ambiente, lo que es un peligroso caldo de cultivo para la implantación de políticas migratorias más radicales, como las que los socios de la UE ya están activando, tal como se desprende de la carta de Von der Leyen a los líderes europeos del mes de octubre y los posteriores pasos para acercar posturas con los planteamientos postfascistas de Italia, Hungría y otros regímenes iliberales.

El simplismo de la solución ultra ante la inmigración contrasta con los informes científicos de toda índole que afirman el efecto positivo de la misma sobre nuestra sociedad. Claro que no podemos pedir peras al olmo. Si la tierra es plana para ellos y hasta estarían dispuestos a acabar con la antiespaña sempiterna ¿qué otro trato podemos esperar para los que no comparten genes con la pata quebrada del Cid Campeador o del mítico don Pelayo?

A la vez que el rey hablaba con tan calculada ambigüedad, por la organización Caminando fronteras conocíamos la cifra dramática de muertos en el mediterráneo que la combinación de las políticas globales de desposesión y desastre en África, las mafias, el papel asignado a los países ribereños de la orilla sur del mar mediterráneo y el control de Frontex , está provocando. Nada menos que 10.457 personas de las que tienen constancia.

Los focos mediáticos se ponen de nuevo sobre la presión migratoria en Canarias, uno de los destinos de parte del flujo migratorio subsahariano y magrebí, mientras que la lucha política sin cuartel impide distribuir la acogida de menores, en teoría por el grave problema que provoca a las comunidades autónomas acoger un cupo de unas decenas de niños en desamparo. Toda una muestra del cinismo cainita que habita en las retorcidas mentes de nuestros politicastros.

Mientras todo esto ocurre, en 2024 contamos con protestas de la fuerza militar de Ceuta porque les hacen patrullar la frontera sin munición<sup>50</sup>.

Otras protestas militares, que dan fe del pensamiento al respecto en la milicia, se refieren a que los pobrecillos no tienen fondos para mejorar los cuarteles pero sí para convertirlos en centros de inmigrantes, como destacó Cuatro en sus noticias<sup>51</sup>.

La prensa tóxica eleva una noticia de las suyas, al magnificar que, según dicen, en las inmediaciones del Centro de Estancia Temporal de Inmigrantes (CETI) de la misma Ceuta, inmigrantes desfilaron vestidos con uniformes militares de camuflaje<sup>52</sup>, algo que no extraña en la búsqueda de un clima caliente buscada por el sensacionalismo de derechas.

La desinformación “securitaria” se complementa con toda clase de bulos malintencionados. El día internacional del migrante se intentaron colar más de 500 bulos de este tipo en las redes<sup>53</sup>.

Y mientras esto ocurre, las redadas de inmigrantes en grandes ciudades se suceden con mayor o menos intensidad a medida que varía el clima mediático ante la inmigración.

---

<sup>50</sup> <https://okdiario.com/espana/gobierno-pone-militares-sin-municion-ni-equipo-patrullar-ceuta-como-disuasion-frente-marruecos-13092343>

<sup>51</sup> [https://www.cuatro.com/noticias/20241104/exclusiva-consignas-gobierno-militares-hablar-prensa\\_18\\_013913700.html](https://www.cuatro.com/noticias/20241104/exclusiva-consignas-gobierno-militares-hablar-prensa_18_013913700.html)

<sup>52</sup> <https://okdiario.com/andalucia/inmigrantes-subsaharianos-desfilan-ceti-ceuta-vestidos-uniformes-del-ejercito-tierra-13009536>

<sup>53</sup> <https://maldita.es/migracion/bulo/20241218/400-bulos-y-desinformaciones-migrantes-refugiados/>



## 8 TRANSVERSALIDAD DEL MILITARISMO Y CIUDADANOS SIERVOS

Como decimos, el militarismo patrio es transversal y las políticas desarrolladas durante este año no han variado esta tendencia sino para reforzar la pretensión de esta especie de querencia por parte de nuestro muy militarista gobierno de vocación.

A ello contribuye no sólo la complicidad de múltiples ministerios en el desarrollo de la política de acción, gasto y falta de transparencia del ministerio de defensa, aspecto ya analizado, sino la participación entusiasta de diferentes instituciones, organizaciones y estructuras sociales en el desarrollo de la actividad del militarismo y en la propagación de su ideario y modelo de organización social.

Se puede decir que tal vez los militares, en nuestro panorama social, puede que no sean los más militaristas de la tropa de trapo que ampara este complejo sistema de relaciones y complicidades.

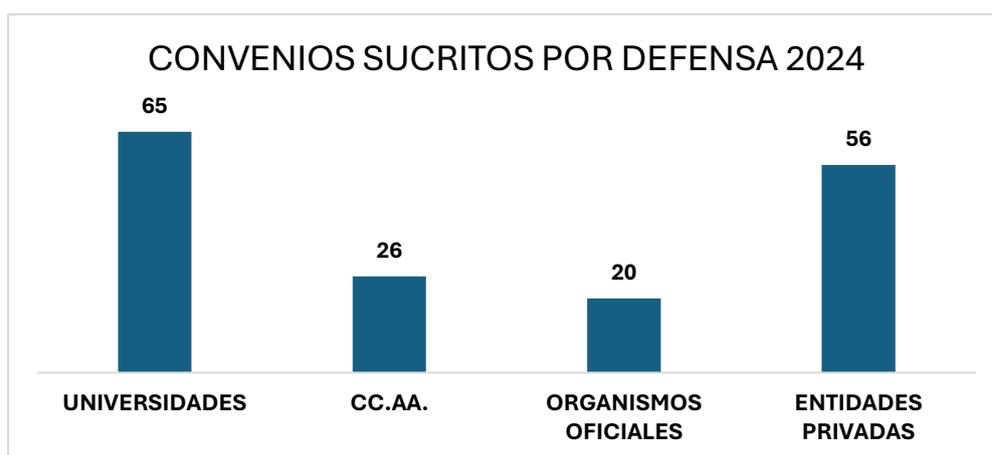
### Convenios de colaboración del ministerio de defensa

El ministerio de Defensa ha desplegado una amplia actividad para establecer acuerdos con instituciones públicas y privadas de todo tipo.

Defensa considera estratégica la colaboración con todo tipo de entidades para consolidar las relaciones mutuas, conseguir transferencias de conocimiento, dar visibilidad a las fuerzas armadas y posicionar el discurso propio en la sociedad civil. Términos de este tipo son comunes en los convenios que Defensa realiza constantemente.

Se puede afirmar que en entramado de convenios y acuerdos de defensa mantiene desde años atrás con entidades públicas abarca a todas las comunidades autónomas con diferentes propósitos (acuerdos de formación y capacitación, de gestión y prestación de servicios, de colaboración mutua en actividades de sensibilización o celebraciones de actos simbólicos y señalados, etcétera. Del mismo modo con entidades y corporaciones públicas, como diputaciones provinciales, empresas públicas, entes públicos, corporaciones de derecho público y colegios profesionales, etc. y, también con fundaciones, organizaciones y empresas de la sociedad civil, incluyendo todas las empresas estratégicas españolas, desde Iberdrola y Naturgy, INDRA, la CEOE, Transmediterránea, etc.

Durante el año 2024 Defensa ha celebrado, según aparecen en los sucesivos boletines oficiales de la Defensa publicados en el año, 167 convenios, ya sea nuevos o renovación de otros entidades.



#### *Colaboracionismo de las universidades.*

Durante 2024 la actividad del Ministerio de defensa de conveniar múltiples líneas de su interés con universidades no ha dejado de crecer.

Debemos hacer un previo señalando que el ministerio de Defensa mantiene convenios de duración de uno o más años con prácticamente todas las universidades españolas y abarcando los más

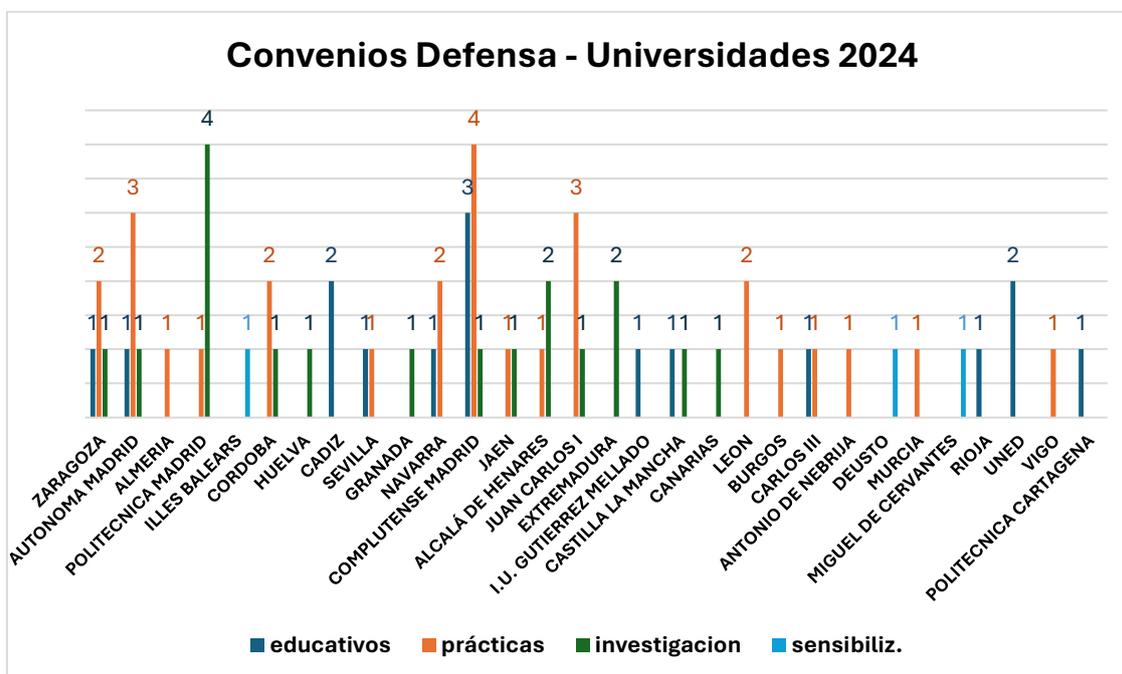
distintos campos de actuación: desde la docencia de materias o titulaciones de interés propio de la defensa y habilitaciones para doctorados, hasta investigación y desarrollo, pasando por prácticas y propaganda en materia de defensa y en ese fluido líquido que llaman conciencia de la defensa, más bien entendida como adoctrinamiento.

El año 2024 ha sido, al respecto, continuista y se han firmado o renovado en el mismo nada menos que 65 nuevos convenios.

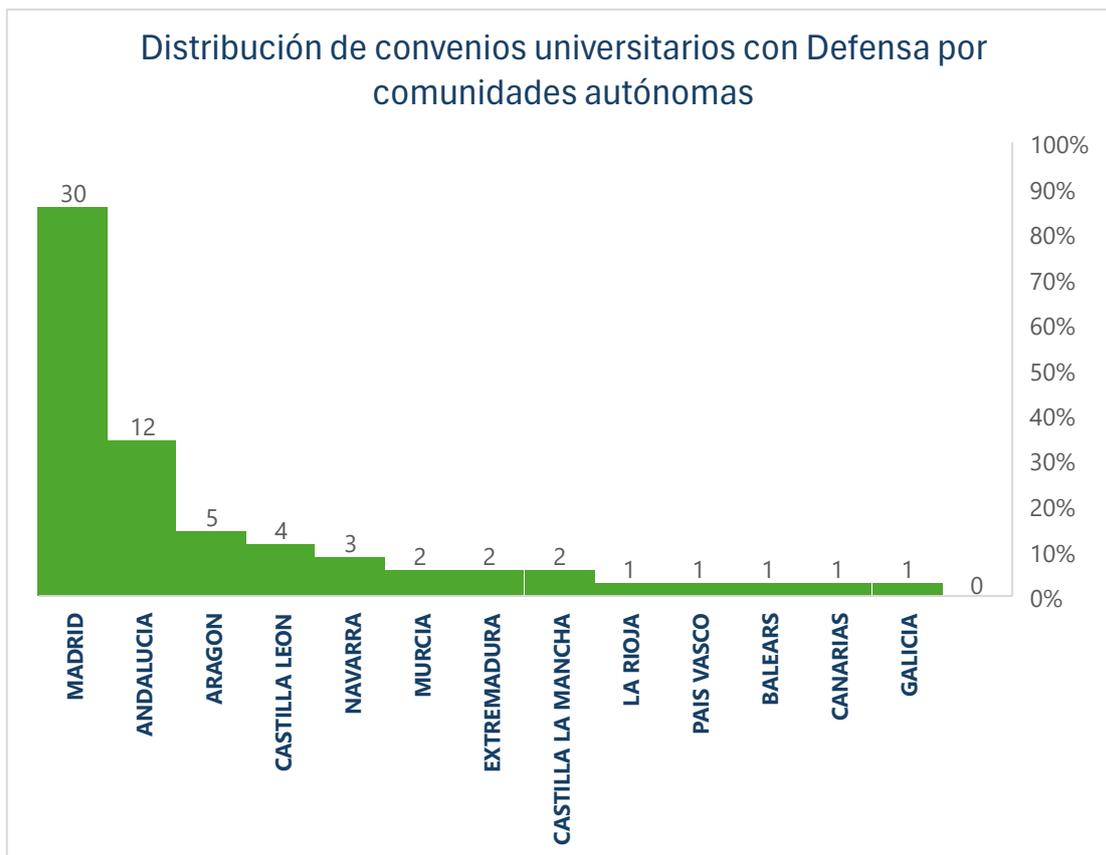
De ellos 28 se refieren a realización de prácticas en el ejército y otros 18 de carácter investigador, seguido por 16 de tipo educativo y los restantes para realización de actividades de interés mutuo.



Por Comunidades autónomas destacan las de Madrid, con 30 convenios, y Andalucía, con 12, las más dispuestas al convenio según el cuadro que a continuación ofrecemos:



Destaca la Universidad Complutense de Madrid, con 8 nuevos convenios suscritos durante 2024 a sumar a los que tiene vigentes de años anteriores, seguido de las universidades politécnica de Madrid, autónoma de Madrid y de Zaragoza, con cinco convenios cada una respectivamente.



### **Propaganda y adoctrinamiento**

Defensa es celosa en posicionar un mensaje de legitimación y endulzamiento de los ejércitos y sus acciones.

Para ello cuenta con una estrategia claramente definida de comunicación, definida en una Directiva sobre comunicación estratégica, elaborada en 2017 con Cospedal de ministra del ramo<sup>54</sup>, con un departamento específico, la Oficina de Comunicación Institucional y prensa de la Defensa, creado para organizar y centralizar la comunicación.

La estructura del propio departamento denota ya la preocupación propagandística y de generación de postverdades que nutre la estrategia de comunicación de Defensa. Cuenta con cuatro unidades:

- una unidad narrativa, especializada en la elaboración de los relatos del departamento y encargada de “fomentar la cultura de la defensa”.
- Una unidad de producción, encargada de posicionar esos mensajes y de relacionarse con los medios de comunicación “que contribuyen a dar visibilidad a las políticas del ministerio y a las fuerzas armadas. También diseña los contenidos y recursos comunicativos de tipo gráfico, audiovisual, etc.
- Una unidad de análisis que se encarga de “monitoriozar” el entorno de la información analizarlo para encontrar las mejores claves de cara a mandar los mensajes y generar las “verdades” que defensa quiere posicionar.
- Y una unidad de contenido digital, encargada de organizar las plataformas digitales, cuentas, redes sociales y demás medios implicados en el desarrollo de la comunicación estratégica de la defensa.

<sup>54</sup> <https://www.defensa.gob.es/Galerias/ministerio/organigramadocs/171127-DIRECTIVA-DE-COMUNICACION-ESTRATEGICA.pdf>

Conviene tener en cuenta que tras la comunicación de la defensa existe este entramado tan complejo de fabricación de las verdades comunicativas que Defensa quiere establecer porque cuando se está ante un mensaje (o en el caso de los periodistas de su mensajero) procedente de este entorno, no estamos ante una simple noticia objetiva o ante un mensajero inocente, sino ante un producto amplia y adecuadamente elaborado con una finalidad muy precisa, la de construir la verdad del ministerio, ese punto ciego al que llaman “cultura de la defensa” que no es otra cosa que la legitimación de la razón militar y de su lógica y la de adoctrinarnos en ella.

La propia Directiva de comunicación estratégica, a la que antes nos hemos referido, lo deja muy claro. Según su preámbulo *“transmitir correctamente los mensajes, de manera precisa y oportuna, es de vital importancia e imprescindible para una correcta percepción y comprensión de las políticas, imágenes y acciones desarrolladas por el Ministerio de Defensa para fomentar la cultura de Defensa en España y, en este contexto, el apoyo y la comprensión de la sociedad a las Fuerzas Armadas a medio y largo plazo como parte de la acción exterior del Estado”*.

Para ello, *“...La comunicación estratégica debe coordinar todos los mensajes y acciones para conseguir los objetivos establecidos, actuando como marco unificador de la comunicación del Ministerio de Defensa”*.

La directiva define la comunicación estratégica que va a desplegar en términos de puro adoctrinamiento y manipulación. Veámoslo: la misma es *“La integración de todas las funciones y capacidades de comunicación -civiles y militares- con otras actividades con la finalidad de comprender y determinar el entorno de la información, e informar, influir o persuadir en las audiencias identificadas para lograr los objetivos nacionales de Defensa”*.

Llama la atención, ante estas premisas, que los medios de comunicación independientes y objetivos (o al menos eso pretenden) coloquen con tanta alegría y con tan universal credulidad y falta de crítica los mensajes enlatados que les lanza defensa, sin sospechar siquiera que bajo los mismos hay un interés principal en influir y persuadir a las audiencias, no en ofrecer información veraz. Desespera la falta de un mínimo de formación (y criterios), cuando no la identificación con la orientación militarista de fondo, de la inmensa mayoría de los medios que cubren temas de defensa ante las noticias enlatadas que la ministra, esa figurante tan fenomenal con la que cuenta el aparato de propaganda del ministerio, o cualquiera de los distintos portavoces o comunicados que Defensa lanza, producen casi a diario.

La página web del propio ministerio es un dechado ejemplar de manipulación informativa. Su portal inicial mantiene noticias casi diarias de la propia ministra en su febril actividad comunicativa siempre con el mismo mensaje: los militares son los servidores número uno del estado, su abnegación, sacrificio y vocación de servicio los convierte en el faro en el que mirarnos y en la mejor presentación de España en el mundo. Su acción se justifica porque están llevando la paz al mundo y la seguridad a los españoles. Se trata de un ejército plenamente democrático (salvando alguna excéntrica oveja negra) y encima lo hacen con una austeridad sin parangón, dado que cobran poco y el gasto militar que tenemos es minúsculo para lo que necesitamos. La sociedad, en conclusión, debe apoyarlos, amarlos y no cuestionarlos.

De rondón de vez en cuando suelta una perla contra pacifistas y antimilitaristas que se atreven a cuestionar este bello cuento de unicornios de caqui.

Según la doctrina securitaria respecto de la cultura de la defensa, se trata de alcanzar un impacto afectivo y cognitivo de la ciudadanía hacia los intereses militares.

La Directiva de Defensa Nacional de 2020, última vigente, afirma que la conciencia y cultura de defensa es un objetivo esencial de la política de defensa. Por tanto *“Acercar la Defensa al ciudadano es parte esencial de la cultura de Seguridad Nacional, como instrumento para lograr una sociedad comprometida y parte activa de su seguridad”*<sup>55</sup>. Parte activa afectiva y cognitivamente, también pagando sin rechistar.

---

<sup>55</sup> <https://www.defensa.gob.es/Galerias/defensadocs/directiva-defensa-nacional-2020.pdf>

De momento no se pide más esfuerzo que el de esta identificación ideológica (y no un nuevo impuesto de sangre como lo fue la mili hasta que la derribó el empuje desobediente del ciclo de protesta antimilitarista de los años 80 y 90 del siglo XX), aunque esta identificación no es moco de pavo, porque lo es en realidad a la tropelía de un gasto militar desmesurado e innecesario, de un gigantismo militar abrumador, del intervencionismo militar y la identificación con las políticas de dominación y violencia que promueven “por nuestra seguridad” (es decir, a costa de la inseguridad de grandes áreas del planeta a nuestro beneficio), de venta de armas y degradación del medio ambiente, de preparación de la guerra y amenaza a la vida, de militarización de nuestras instituciones, de nuestras estructuras sociales y de nuestras metodologías de convivencia, de reproducción de valores violentos, patriarcales y supremacistas y el largo etcétera que venimos detallando en este informe.

#### *Impactos en redes sociales.*

Es innegable, si consultamos los Rank de las redes del ministerio de defensa, desde su página web hasta sus distintos canales, del enorme impacto de los mensajes enlatados del ministerio. EL año 2024 ha sido muy prolíja la actuación del ministerio al respecto, con contenidos ya analizados.

#### *Publicaciones FAS*

El ministerio de Defensa cuenta con un medio propio y especializado de información enlatada, la Revista Española de Defensa (RED), de distribución en instituciones y a la calle en formato papel y también mediante formato digital.

Durante 2024 se editaron los números 412 a 422 de dicha revista, con los títulos (por orden de más antigua a más moderna) de “*Pascua militar*” (contiene una suculenta infografía de las misiones del ejército en el exterior); “*El espacio, ámbito estratégico*” donde nos alertan de la inseguridad espacial y de los riesgos y amenazas por el incremento de satélites pululando por el mundo (también de la comparecencia de la ministra en la comisión de defensa para informar sobre las operaciones militares en el exterior), “*Guardia Real al servicio de la corona*” que se explica por su propio título y nos ofrece de nuevo a la ministra (esta vez campaneándose con las tropas en Irak) y de Caritas castrense; “*Apoyo a la ciencia en la Antártida*”, donde de paso nos enteramos de que la base de la Antártida es una base militar; “*Misiones de disuasión y defensa*”, donde nos ofrecen un edulcorado reportaje de las misiones desplegadas en la frontera este de Europa, donde España tiene desplazados 2000 militares y una entrevista al halcón militarista y jefe de la política de defensa de la UE Josep Borell; “*Día de las Fuerzas Armadas*” destinado como su propio nombre indica a la exaltación de lo militar; “*50 años de la escala básica. Presente y futuro de los suboficiales*” donde, además, se ofrece un reportaje sobre la cría caballar, una de mis obsesiones y pasiones en los temas de la defensa; “*Despliegue aéreo alrededor del mundo*” dedicado al Raid Aéreo Pacific Skies 2024 realizado por aviones de combate alemanes, franceses y españoles alrededor de cuatro continentes; “*Nuevo curso en la enseñanza militar*” ; “*Las FAS con los damnificados por la DANA. Todo lo necesario durante todo el tiempo necesario*” y el ya referido “*Reconstruir y apoyar*”.

Además de esta publicación generalista, Defensa edita en su servicio de publicaciones otras revistas específicas, como la Revista General de la Marina, Ejército de Tierra español, Revista de Derecho militar y otras similares.

Igualmente edita diversos materiales de un interés muy desigual.

#### *Jornadas de puertas abiertas y otras actividades “culturales”*

Con la justificación de diversos eventos y festividades, los distintos destacamentos militares realizan jornadas de puertas abiertas destinadas a exhibir sus instalaciones y a mostrar la imagen edulcorada de la vida militar con la que buscan afectar y sensibilizar a la población en general.

En 2024 y con motivo del día de las Fuerzas Armadas se realizaron infinidad de actos propagandísticos del ministerio de Defensa por todo el territorio nacional, con epicentro en Oviedo y Gijón, donde se celebraron los actos centrales.

Dada la extensión del esfuerzo sensibilizador de Defensa en el referido día por todo el país, acompañamos el enlace al mapa interactivo donde se puede pinchar provincia por provincia para conocer las actividades desplegadas<sup>56</sup>.

Para ello hay que ir hasta el final de la página, donde aparece el mapa provincial de España y pinchar en la provincia que se desee.

Por lo que respecta a los actos centrales en Oviedo, presididos por el Alcalde que inauguró los fastos, realizaron exposiciones “estáticas” y “dinámicas” durante varios días (incluyendo una cabina de F18 para que pudieran entrar en ella niños y niñas, encuentros de música militar así como un sobrevuelo de Oviedo con aviones militares y un desfile militar.

En cuanto a Gijón, se realizaron similares actividades pero se acompañó de visitas a centros militares y de un desembarco militar en la playa en vez de la exhibición aérea de Oviedo.

El 25 de mayo tuvo también su jornada de puertas abiertas en la base militar aérea de Cuatro Vientos, en Madrid, mientras que en Barcelona, para levantar el apagado ánimo militar, se efectuaron jornadas de puertas abiertas en el cuartel del Bruch del 31 de mayo al 2 de julio, el 12 de octubre en la Capitanía General de Valencia y el 19 de octubre en Tablada (Sevilla)

### **Presencia en ferias juveniles, jornadas educativas y de profesionales**

El esfuerzo propagandístico de Defensa centra su interés en ferias jornada

Aula 24 en Madrid

Al respecto podemos detallar la participación del ejército en la Semana de la educación Aula 2024 celebrada en Madrid del 6 al 10 de marzo de 2024, celebrada en el Recinto Ferial Juan Carlos I, de titularidad de un consorcio donde tienen la voz cantante la Comunidad de Madrid y del Ayuntamiento de la capital.

Salón Internacional del Estudiante y de la Oferta Educativa

También el Salón Internacional del Estudiante y de la Oferta Educativa, en el Recinto Ferial Juan Carlos I de IFEMA en Madrid contó con la presencia de un stand militar para incentivar a la incorporación de estudiantes a los ejércitos.

En los actos de dicho evento se invitó especialmente a cursar estudios en la Academia Central de la Defensa en las especialidades de los Cuerpos Comunes (médicos, odontólogos, farmacéuticos, etc.).

XX Edición de las Jornadas de corresponsales de guerra del Ejército de Tierra

Tuvieron lugar en el acuartelamiento de El Goloso (Madrid) con la participación de 27 periodistas seleccionados a los que se hizo participar en un emocionante ejercicio táctico.

Expojove en Valencia

En el mes de diciembre y con presencia de la UME, habrá de nuevo presencia militar en la exposición para la juventud Expojove, que permanecerá abierta hasta el 5 de enero.

El stand del Ejército está coordinado por el Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad, que cuenta con el batallón de apoyo y un segundo batallón con vehículos y una pista para el equipo de adiestramiento de perros.

Juras de bandera

Bajo la misma idea de adhesión emocional a los ideales militaristas, el Ministerio de Defensa, con el apoyo de otras administraciones, organiza actos de jura de bandera colectivos, con arreglo a lo

---

<sup>56</sup> [https://www.defensa.gob.es/diadelasfuerzasarmadas/?fbclid=IwY2xjawHg3TNleHRuA2FlbQIxMAABHS6-M\\_tAgpntfMeIcV0TcjeiwOmXluIQ9CHYLXLdm6WeCnokoZkPs-nAvg\\_aem\\_4gSaiaBSMRb4aTYymci49Q](https://www.defensa.gob.es/diadelasfuerzasarmadas/?fbclid=IwY2xjawHg3TNleHRuA2FlbQIxMAABHS6-M_tAgpntfMeIcV0TcjeiwOmXluIQ9CHYLXLdm6WeCnokoZkPs-nAvg_aem_4gSaiaBSMRb4aTYymci49Q)

dispuesto en la Orden DEF/750/2022, de 28 de julio que modifica la Orden Def 1445/2004 de 16 de mayo en la que se regulaba esta modalidad de juramento tribal militar.

Conforme a esta legislación el propósito de este ceremonial es el de “afianzamiento de los lazos de unión entre los ciudadanos y sus Fuerzas Armadas” y de “cohesión social” manu militari.

Entre los requisitos de participación en estos actos están el de ser mayor de edad, español y no haber participado en otra jura de estas en los últimos 25 años. Se sobreentiende que, como el valor, que se supone siempre en lo militar, el cuñadismo también debe formar parte del paquete de características previas de los jurantes.

Para participar de los mismos se necesita firmar una especie de solicitud/ formulario <sup>57</sup> y esperar a que se organice el fasto en el acuartelamiento o emplazamiento que se elija.

A título de ejemplo, el Ayuntamiento de Palencia celebró el 19 de octubre de 2024 en la Plaza de la Inmaculada un acto colectivo de jura de bandera. El de Telde eligió el día 17 del mismo mes y el Parque Franchy y Roca, mientras que el de Jerez lo hizo en la Plaza del Caballo y Madrid, que lo hizo el 16 de marzo, la Plaza de Oriente, sin duda la más idónea para un acto de exaltación patriótica como el allí realizado.

### Seminarios y congresos

Dentro del amplio catálogo de seminarios y congresos relacionados con la defensa, destacamos algunos que nos han parecido de especial curiosidad:

I Congreso Internacional de Cultura de la defensa, celebrado en Universidad Católica de Ávila 14 a 16 de mayo.

El mismo desarrolló tres mesas redondas, la primera de las cuales, se refería a las acciones puestas en marcha por el Ministerio para conseguir que el sistema educativo general tenga en cuenta el ámbito de la defensa. En ella se analizaron las estrategias más adecuadas para que los educadores promovieran en niños y jóvenes la conciencia de que *“la defensa nacional es el principal garante de nuestra independencia, soberanía e integridad territorial, así como de la paz, libertad, prosperidad y respeto a los intereses nacionales”*

II Congreso internacional sobre “Ciudadanía y cultura de la defensa” celebrado en octubre de 2022 en la universidad de Córdoba. En el mismo, amén de los manidos temas del papel de nuestros ejércitos en el orden internacional y su importancia para la provincia de Córdoba, se abordó el papel de la mujer en las fuerzas armadas.

“Jornadas de Cultura de la Defensa y Ciencia política” 2024, en la Universidad de Burgos los días 7 y 8 de octubre.

“XII Jornadas sobre Seguridad y Defensa”, en la Universidad de Jaén, el 10 de octubre, para abordar la guerra híbrida, el law fere y la inteligencia artificial entre otros aspectos

“Jornadas de difusión de cultura de la Defensa” celebradas en la casa de la cultura de Ciudad Rodrigo (Salamanca) el 20 de septiembre de 2024, centradas en la importancia de la localidad para la defensa.

“Seminario sobre seguridad defensa y convivencia” en la localidad de Archidona, el 22 de octubre, donde el alcalde de la localidad ha puesto el punto sobre la i al explicar la razón de ser de estas jornadas (se entiende que además de la pasta que ofreció el ministerio para realizarlas) al afirmar que *“Además de estas importantes jornadas queremos poner en valor al Hotel Escuela Santo Domingo de Archidona como referencia y marco para albergar ponencias y seminarios a lo largo del año”*, ¡Con un par!

La lista podría ser interminable (e insufrible), pero los ejemplos son significativos de lo que venimos narrando. Defensa promueve estos actos doctrinarios y propagandísticos, básicamente en universidades y pueblos, plagados de lugares comunes y casi vacíos de contenido. Actos con

---

<sup>57</sup> [https://www.defensa.gob.es/defensa\\_yo/juras-bandera/](https://www.defensa.gob.es/defensa_yo/juras-bandera/)

los que pretende llevar adelante su estrategia comunicacional de posverdad y legitimación social y, por qué no decirlo, cooptar aliados para su propósito expansivo.

a) Materiales para centros escolares

Defensa promueve también material didáctico para centros escolares y para docentes y oferta charlas y otras actividades dirigidas a los mismos.

En 2018 se elaboró y difundió, en colaboración con el Ministerio de Educación y Cultura, un material curricular para educación primaria<sup>58</sup> que actualmente se vende al coste nimio de 32,6 eurazos<sup>59</sup> (aunque como hemos visto se puede descargar gratuitamente).

Existen también otro tipo de materiales dirigidos a profesorado de educación secundaria.

b) Contrainformación ante el crecimiento del antimilitarismo

Como desvelaba Danilo Albín en el diario El Público en septiembre de 2023, defensa ha comenzado una línea de acción para combatir la información antimilitarista<sup>60</sup>. En aquella época Defensa había elaborado un documento de 36 páginas, titulado “Las claves del por qué”<sup>61</sup> para combatir el argumentario antimilitarista, documento que ha sido analizado y respondido puntualmente por el Grup Antimilitarista Tortuga desde su página web en diversas entradas.

c) Desfiles y paradas militares

Los desfiles y paradas militares son uno de los actos más elocuentes de la retórica política del militarismo y probablemente también uno de los momentos de mayor intensidad emocional de sus fieles.

El 12 de octubre Madrid soportó el enésimo desfile militar por el día nacional, heredero del antiguo día de la victoria, con el despliegue de más de 4000 efectivos, 266 vehículos, unos 200 caballos, una cabra y otros cachivaches aunque este año, por la lluvia, nos hemos librado de los atronadores aviones militares.

Según cálculos de algún medio de comunicación el desfile ha tenido un coste para Defensa de unos 500.000 euros.

Otros actos militares con desfile de tropa se desarrollaron en la playa de San Lorenzo, en Gijón y en el trazado urbano de Oviedo, con motivo del día de las fuerzas armadas.

d) Premios Defensa 2024

Otro de los actos propagandísticos del ministerio de Defensa hacia los centros escolares es el concurso de premios Defensa, regulados por la Orden Ministerial DEF/395/2019, de 1 de abril, y que cuenta con varias categorías:

- Investigación
- Medios de comunicación
- Fotografía
- Premio «José Francisco de Querol y Lombardero»
- Docencia

Estos premios, según la propia página web del ministerio<sup>62</sup>, tienen como objetivo “*acercar a la sociedad española los temas relacionados con la seguridad y la contribución de la defensa a la paz, la historia miliar y otras áreas que conforman la cultura de defensa*”. Es decir,

---

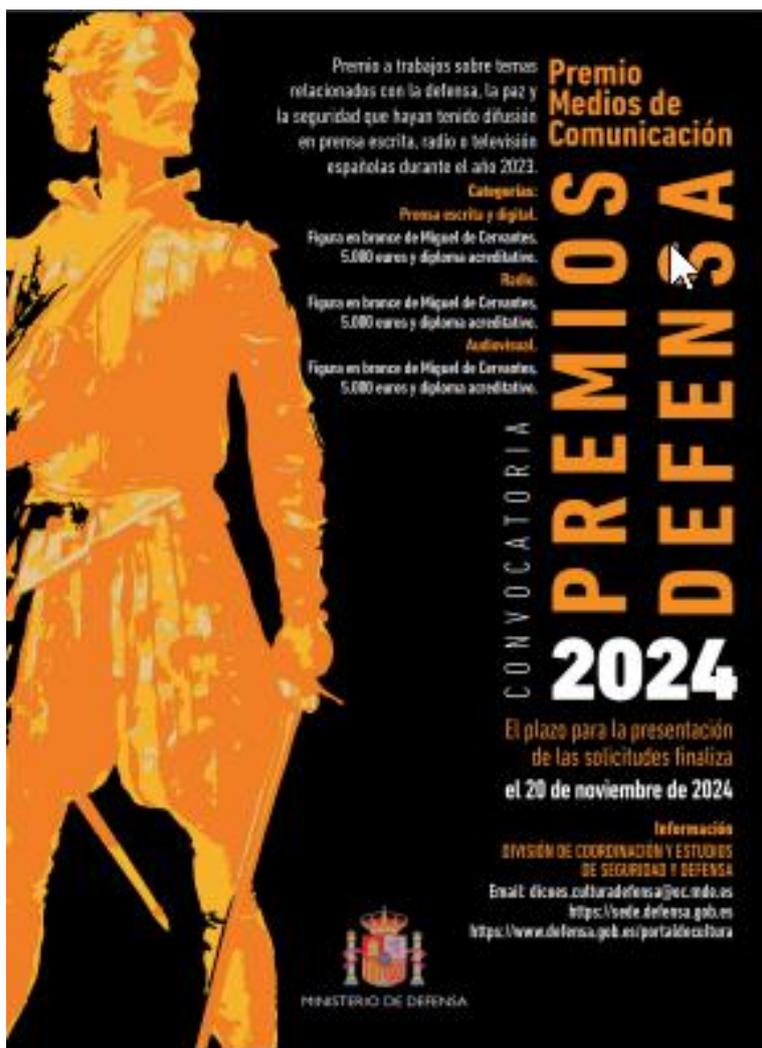
<sup>58</sup> [https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/p/r/proyecto-conocimiento-seguridad-defensa-centros-educativos-educaci\\_n-primaria-.pdf](https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/p/r/proyecto-conocimiento-seguridad-defensa-centros-educativos-educaci_n-primaria-.pdf)

<sup>59</sup> <https://www.bubok.es/libros/256596/proyecto-conocimiento-de-la-seguridad-y-la-defensa-en-los-centros-educativos-materias-curriculares-educacion-primaria>

<sup>60</sup> <https://www.publico.es/politica/manual-defensa-carga-antimilitarismo-justifica-presencia-ejercito-actos-religiosos.html>

<sup>61</sup> <https://publicaciones.defensa.gob.es/las-claves-del-porque-ante-cuestiones-relacionadas-con-la-seguridad-y-defensa-y-el-ejercito-libros-pdf.html>

<sup>62</sup> [https://working.mde.es/defensa\\_yo/premios/](https://working.mde.es/defensa_yo/premios/)



e) Plan de Subvenciones de la Defensa

Defensa cuenta con un amplio programa de subvenciones destinado a mantener todo este entramado de complicidades buscado por la estrategia de fomento de la cultura de la defensa.

Existe un Plan estratégico de subvenciones del ministerio de defensa 2022-2024, aprobado por Orden Ministerial 13/2024 de 20 de mayo para el periodo 2024-2026.

Dicho plan incluye un total de veintiséis (26) líneas de subvenciones para la consecución de los objetivos estratégicos señalados en el apartado anterior.

Cuenta con varios ejes de subvención:

1. Subvenciones nominales (Elcano, Centro internacional Paz Toledo y varios premios militares)
2. Formación de personal : obtención de títulos civiles, idiomas, másteres, etc.
3. Investigación temas defensa: becas INTA y premios militares
4. Apoyo a asociaciones y fundaciones benéficas relacionadas con fas
5. Subvenciones a asociaciones militares

Desde la perspectiva presupuestaria, cada año, las líneas de subvenciones tendrán un presupuesto estimado de 4.298.380 euros. El régimen de seguimiento y evaluación continua aplicable a las diferentes líneas de subvenciones y sus actualizaciones se llevarán a cabo según lo dispuesto en el apartado 4.2.

Según su procedimiento de concesión, del total de las líneas de subvención, veintitrés de ellas son de concurrencia competitiva (el 88,46 %), y tres son de concesión directa (el 11,54 %) que en importe económico representan el 97,67 % y el 2,33 % respectivamente.

Destacamos algunas de estas líneas y ayudas propiciadas por la generosidad del Ministerio:

- Promover la cultura de la defensa
- Premios literarios
- Ayudas para la formación en el ámbito de la preparación física, el entrenamiento deportivo, la investigación y la dietética aplicada a la actividad física para el personal militar profesional del Ejército de Tierra. Mando de Adiestramiento y Doctrina del Ejército de Tierra (MADOC).
- Becas para la matriculación en el Máster en Pensamiento Estratégico y Seguridad Global para el personal militar del Ejército de Tierra. MADOC.
- Ayudas para la realización de un Máster Universitario en Derecho Militar para el personal militar del Ejército de Tierra. MADOC.
- Becas para la realización del Máster Universitario en análisis y visualización de datos masivos, visual analytics & Big data. Estado Mayor del Ejército de Tierra (EME).
- Becas para la realización del Máster Universitario en gestión por procesos para la Transformación Digital (BPM). EME.
- Premio Revista Sanidad Militar. Inspección General de Sanidad de la Defensa (IGESANDEF).
- Premio al Concurso Científico sobre Sanidad Militar de la «Cátedra Fidel Pagés Miravé». IGESANDEF.
- Programa de cooperación internacional

f) Princesas.

La labor propagandista tiene sus retóricas. Unas son escritas o sonoras, como las prédicas de la ministra del ramo o del Presidente Sánchez, otras visuales y escénicas, como lo son las puestas en escena de actos militares y las uniformidades que portan, o los mapas de operaciones en el exterior que servían de fono al mensaje de navidad del Presidente de gobierno, o a la presencia del rey vestido de uniforme en la DANA de Valencia y otras, llamémoslas así, icónicas y principescas, como el manoseo de la princesa Leonor Borbón vestida de militar, desfilando o exhibiéndose inmisericorde en su periplo por las distintas academias militares para recibir formación regia y militar.

Sería extemporáneo y extravagante al régimen que representa el mandar a la princesa a recibir formación por ejemplo a un centro de investigación científica, identificando la monarquía o al estado con la ciencia, pongamos por caso, o enviarla a una academia de bellas artes, otro ejemplo incompatible con el arte de regir al parecer, o aprender cualquier oficio humilde y peregrino de los que el común de los mortales desarrolla. Tampoco cuadra que aprenda luchando contra la pobreza o en cualquier causa social o ecológica. Menos aún que se nutra de la ideología feminista o pacifista. Son identificaciones que no han lugar, porque nadie en su sano juicio espera ciencia, cultura, compasión o solidaridad. No son retóricas aptas para un poder que se precie. Maquiavelo o Saavedra Fajardo, tan distintos ambos, se revolverían en su tumba si tal caso se diere.

Con menos coña, el uso indecoroso de la princesa-militar es otro de los usos propagandísticos de ese empeño de acercamiento (y abrazo del oso) militar-civil.

### **Militares, política territorial, memoria franquista**

Durante 2024 también se han hecho sentir, de nuevo, las presiones del estamento militar hacia las políticas de las que discrepan, particularmente las referidas al pluralismo territorial.

Durante 2020 conocimos un número significativo de pronunciamientos escritos y manifiestos de militares, dirigidos al rey y a otras autoridades, de carácter involucionista, así como mensajes en redes sociales diciendo que habría que fusilar a millones de españoles. En 2023 acabamos el año

conociendo un manifiesto de 56 mandos militares pronunciándose contra la amnistía y advirtiéndolo de sus tendencias involucionistas o pidiendo la destitución de Sánchez, el año 2024 ha mantenido la tónica habitual de este ruido de sables sordo.

La ministra de defensa se ha visto obligada en noviembre de 2024 a prohibir una celebración que pretendían realizar en la Residencia militar Alcázar de Madrid un grupo de militares de marcado acento golpista. Estos militares habían enviado una carta al Presidente del Parlamento europeo en 2020 en la que pedían el amparo de la UE ante “*el deterioro institucional de la Monarquía Parlamentaria*”, “*el acoso al Poder Judicial*”, “*la irrupción en nuestro Gobierno de un partido comunista revolucionario*” y “*el acercamiento continuo del Gobierno a los partidos cuyo objetivo es la separación de una parte del territorio de nuestra Patria*”.

Con estos antecedentes promovieron el 20 de noviembre de 2024, fecha cuya significación no se le escapa a nadie, una misa en Madrid en recuerdo por sus compañeros fallecidos, a la que, para más indicación, no invitaron a uno de sus compañeros de promoción, el Teniente Coronel Domínguez, que se había desmarcado de la actuación de los demás, y pretendían rematar la jornada con la celebración que defensa no ha permitido realizar en instalaciones del ministerio.

La jura de la princesa Leonor en la Academia de Zaragoza permitió ver también el culto militar al dictador Franco, cuyo tapiz coronó el evento, a pesar de que la ley prohíbe la exaltación de la dictadura franquista.

La memoria franquista se guarda también en el Alcázar de Toledo, donde reposan los restos mortales del general Moscardó o del también general Milans del Bosch, lo que ha motivado una pregunta parlamentaria para saber cuándo se piensa cumplir la ley.

Otro tanto ocurre con otros militares sin inhumar de panteones franquistas y con múltiples símbolos franquistas, monumentos y nomenclaturas de calles aún sin resignificar o eliminar

La simbología franquista no es el único elemento de conexión nostálgica entre el ejército y las ideologías militaristas y violentas. También en 2024 supimos de la existencia de convenios de colaboración y formación entre asociaciones de militares y organizaciones de marcado talante reaccionario, como la fascista Desokupa, con el fin de buscar salida profesional a los militares asociados a la primera en el sector de la seguridad privada y las actividades de Desokupa.

La ministra ha prohibido la firma del convenio citado, no sin resistencias por parte de la asociación de militares.

El mismo tipo de acuerdos de Desokupa se mantiene con asociaciones de la policía, donde el ministro ha tenido que intervenir igualmente para impedir la vinculación peligrosa de la policía con estas corrientes de ideología autoritaria y nostálgica del franquismo.

### **Un imaginario militarista y prebélico**

La ministra de Defensa afirmó en marzo de 2024 que debíamos hacernos conscientes de que estábamos al borde de la guerra y debíamos estar preparados para intervenir en ella<sup>63</sup>. En el mismo sentido, se pronunció Josep Borell desde Bruselas en el mes de Abril.<sup>64</sup> En el mismo sentido distintos mandatarios desde entonces, incluida Von der Leyen y, hace unos días, el jefe de la OTAN, Rutter<sup>65</sup> pidiendo que asumamos una mentalidad de guerra.

La construcción de este clima prebélico viene siendo sutilmente trabajada por el enfoque de las noticias que los principales medios de comunicación vienen realizando en los últimos años y por el plantel de “tertulianos” y “expertos” que presentan de forma unilateral y sesgada sus opiniones (muy a menudo verdaderamente desinformadas y tendenciosas) sobre los acontecimientos mundiales y el papel que debemos asumir ante los mismos.

---

<sup>63</sup> <https://www.rtve.es/noticias/20240317/robles-advierde-amenaza-total-absoluta-guerra/16019076.shtml>

<sup>64</sup> <https://www.20minutos.es/noticia/5234436/0/borrell-marca-camino-para-ue-hay-que-invertir-defensa-porque-amenaza-guerra-y-no-es-una-fantasia/>

<sup>65</sup> <https://cadenaser.com/nacional/2024/12/12/no-estamos-preparados-para-lo-que-rusia-puede-hacer-los-proximos-anos-rutte-pide-cambiar-a-una-mentalidad-de-guerra-cadena-ser/>

El presidente de la república francesa, en un salto en el vacío en su deriva política, ya habla de enviar tropas europeas a Ucrania y los demás líderes, con la boca pequeña, dicen que “aun” no es el momento.

Voces crecientes en Europa piden la reintroducción del servicio militar o de alguna fórmula de adoctrinamiento poblacional (suponemos que porque saben que un reclutamiento masivo es imposible y no tiene valor operativo en guerras que ya usan medios más sofisticados) y recrudescen la insistencia en rearme.

Con igual significación debemos observar el apagón informativo que existe hacia las iniciativas de diálogo y de paz y ante las personalidades (entre ellas el propio papa de Roma que para otros usos manosean y exhiben hasta el estrago) que se posicionan contra la recrecida militarista y el clima bélico que se está fabricando.

Manifiestos por la paz suscritos por científicos y premios nobles, por intelectuales de todos los ámbitos e incluso por militares preocupados por la deriva de los conflictos, propuestas y agendas de desescalada propuestas por expertos, iniciativas no violentas y de cuidados promovidas por organizaciones sociales o por los propios afectados de los conflictos son obviadas, mientras lo noticiable es el mensaje bélico y la exhibición gratuita de la violencia y la deshumanización.

La invisibilización del pacifismo y su caricaturización son evidentes en el discurso comunicativo dominante. Se trata de crear un clima bélico y de emplear todos los mecanismos de fabricación del mismo.

## **La mujer y las fuerzas armadas**

### *Mujeres en las fuerzas armadas*

No queremos dejar de referirnos al papel de la mujer en las fueras armadas, uno de los signos de la transformación democrática (según el ministerio) de los ejércitos y de la lucha de las mujeres.

El ministerio lo encabeza una mujer, Margarita Robles, uno de los integrantes de los halcones del gobierno que en época anteriores, cuando estaba en el departamento de justicia con el ministro Belloch se encargó de diseñar la represión a los insumisos.

Además de ella, también es mujer la Secretaria de Estado de defensa, Amparo Valcarce, a su vez sustituta de otra mujer, Esperanza Casteleiro, quien se fue a presidir el CNI cuando otra mujer de la cúpula ministerial, Paz Esteban, tuvo que abandonarla por acusaciones de corrupción que se quedaron en nada y motivaron que Esteban recuperara el cargo en CNI.

Por su parte, la estructura del ejército mantiene una distribución de 16.045 mujeres y 106.198 aguerridos varones, según el último informe del Observatorio Militar para la Igualdad referido a 2023.

Prescindamos de la distribución de mujeres por cuerpos del ejército (entre el 11 y el 14% del total) para señalar que contamos con 9 generalas (la primera de ellas promovida al cargo en 2019), 54 coronelas y 2 capitanas de navío en la alta oficialidad, una minucia que demuestra una desproporción evidente. Desproporción que es mayor si nos preguntamos por los destinos “subalternos” (prevención y riesgos laborales, asistencia social, igualdad, etcétera) de las mujeres militares. Tenemos también, por si alguien se ha olvidado, una princesa y futurible reina de la monarquía española enfrascada en lo militar.

Este aspecto no es esencial, pues como ya ha advertido hace tiempo el movimiento feminista, la incorporación de la mujer a los ejércitos no es un logro feminista precisamente ni el ejército representa los valores antipatriarcales que el feminismo promueve. Así nos lo recuerdan las movilizaciones y charlas de mujeres de negro, de Alternativa Antimilitarista o de Mujeres Contra la Guerra-Eemakumeok Gerrearem Aurka, quienes nos recuerdan la vinculación militarismo-patriarcado y rechazan explícitamente la vinculación de las acciones de incorporación de mujeres a los ejércitos con la lucha feminista.

### *Mujeres en la frontera*

Al margen de ello, lo cierto es que el militarismo sí impacta, y mucho, en la vida de las mujeres en las fronteras militarizadas, como pone de manifiesto Ana Garay, de CEAR Euskadi<sup>66</sup>.

El estado español es uno de los países de destino y tránsito más importantes de las redes de trata y son recurrentes las denuncias de las ONG independientes de que gran parte de las mujeres que entran irregularmente en España por la frontera Sur son víctimas de trata.

Se puede identificar la violencia estructural que sufren las mujeres víctima de trata en la frontera como una violencia patriarcal y militarista, un aspecto que debemos tener en cuenta cuando contemplamos las políticas de control fronterizo ejercidas en España.

### *Mujeres y guerra*

No podemos dejar de mencionar que las mujeres son las principales y doblemente víctimas de la violencia estructural y de las guerras, un aspecto que debe ser contemplado en un balance sobre el militarismo español.

Desde este punto de vista debe ser también contemplada la contribución de nuestro militarismo, su construcción de un clima prebélico

### *Leyes de igualdad y lucha trans<sup>67</sup>*

La mentalidad patriarcal y homófoba es moneda de uso común entre las mentalidades militares como ha analizado la sociología militar. Ello ha dado tradicionalmente lugar a un maltrato constante y naturalizado hacia las orientaciones sexuales no normativas.

Prueba de ello es el uso ventajista del que tuvimos conocimiento a principios de enero de 2024 provocado por al menos 37 varones, policías y militares, que en teoría habían cambiado de estado civil en el registro, pero sin cambiar de nombre (ni de orientación) con el único interés de mejorar sus condiciones económicas y sociales, al poderse acoger de esta manera y en fraude de ley a las medias de acción positiva legisladas.

Uno de los afectados comentó a la prensa que “como lo puedo hacer, lo hago” como justificación a su fraude.

El cambio de estado civil les permite, conforme al reglamento, mayores facilidades para obtener ascensos y promocionar internamente, así como para conciliar.

Esta acción ventajista y fraudulenta se propagó en redes sociales de la ultraderecha para desacreditar las leyes y, de paso, denigrar la lucha feminista y de las distintas diversidades.

### **Ejército confesional**

Por lo que respecta al cacareado pluralismo de nuestro ejército, el año que acaba de pasar desmiente el manido mantra.

Al margen de mantenerse las estructuras confesionales que arrastramos desde el ejército nacional, con el cuerpo de curas castrenses y de los espacios católicos en el seno de los ejércitos (incluida una catedral de pertenencia de Defensa en Madrid como catedral castrense y un obispo castrense para presidirla), la simbología religiosa aparece en múltiples espacios militares.

Del mismo modo, se mantienen en 2024 la 64 peregrinación a Lourdes, con mensaje del papa incluido y bautizo de 180 militares, eso sí, de carácter voluntario. Faltaría más.

También la semana santa ha sido ocasión para que la Legión participara en las procesiones malagueñas, los regulares en Melilla, y distintas unidades en Alhama de Murcia, Ronda, Ceuta,

---

<sup>66</sup> <https://zehar.eus/producto/refugiadas-la-trata-fines-explotacion-sexual-contexto-militarizacion-cierre-fronteras/>

<sup>67</sup> [https://www.eldebate.com/espana/andalucia/20240306/militares-han-cambiado-sexo-no-nombre-gozaran-mejor-jubilacion-otras-prebendas\\_179557.html](https://www.eldebate.com/espana/andalucia/20240306/militares-han-cambiado-sexo-no-nombre-gozaran-mejor-jubilacion-otras-prebendas_179557.html)

Badajoz, Alicante y así hasta una larga lista de rituales que consagran la unión milicia/catolicismo del ejército español.

El catolicismo providencialista forma parte del constructo militarista español y de la ideología de la mayoría de sus mandos, según revelan los (escasos) estudios de sesgo ideológico existentes

### **El partido militarista tácito español**

Si atendemos a los discursos, programas y las prácticas de los partidos políticos españoles, no podemos sino confirmar que todos ellos pertenecen al bloque militarista y practican sus metodologías y políticas.

Lo pudimos comprobar en sus programas electorales donde, de una u otra manera, se adscribían al militarismo y al marco de defensa vigente. Ninguno de ellos, por ejemplo, planteaba una agenda desarrollada de paz. Ninguno una verdadera alternativa de defensa (a lo sumo variaciones de escala sobre el mismo modelo). Ninguno propuestas de desmilitarización o de profundización en la construcción de una verdadera paz rectora en nuestra sociedad y, desde luego, ninguno una propuesta ante los males endémicos de nuestro militarismo.

Por lo que respecta a las políticas de control del militarismo, particularmente las desarrolladas en la comisión de defensa, el balance de 2024 es no pobre sino pobrísimo: han pedido al unísono (o al menos sin oposición) incrementar los sueldos militares, han pedido cronificar el problema de gigantismo de nuestro ejército manteniendo a los soldados de más de 45 años en nómina, han preguntado puntualmente sobre cosas y escándalos según la prensa iba y venía y nadie ha mantenido una línea de control efectivamente coherente. Y eso sin contar con los que abiertamente se dedican a aplaudir con las orejas todo lo que hagan los militares o a invitarles a que “quien pueda hacer que haga”, que dijo aquel.

Si atendemos a la propia estructura de los partidos y a sus “cadenas de mando” debemos concluir que la misma responde con exactitud milimétrica con la metodología propia del militarismo más pintiparado. No digamos los valores y microvalores que anidan en las formaciones.

Ello nos lleva a concluir que, para nuestra mala suerte, el arco parlamentario suscribe la misma política militar (unos con más entusiasmo que otros) y forman parte del mismo partido al respecto.

De hecho el cierre de filas se justifica como una política de estado, un modo elegante de decir que ahí no se puede proponer novedad alguna y se pacta todo por debajo de la mesa.

### **Privatizaciones y pelotazos del INVIED**

El 31 de diciembre de 2023 el INVIED registraba, dentro de su rico patrimonio (que incluye inmuebles, parques naturales, terrenos rústicos, castillos, museos y un largo etcétera que lo convierte en el segundo terrateniente del estado) alrededor de 8.000 inmuebles enajenables, 5.500 no enajenables y 547 desafectados de usos militares.

En 2023 habían obtenido según su memoria cerca de 85 millones de euros en beneficios por ventas de bienes. Una cifra que se queda ridícula en comparación con el año 2024, como veremos-

#### *Hospital Generalísimo*

Durante 2024 el Ministerio de Defensa ha cedido al grupo Quirón, en esa estrategia calculada de crear complicidades y sacar toda la pasta que se pueda, el antiguo hospital del Generalísimo, cerrado desde 2001, por 75 millones de euros.

#### *Operación Campamento y otras transferencias al SEPES*

En 2024 se ha fraguado definitivamente la operación campamento, uno de los pelotazos más suculentos y esperados de Defensa en Madrid.

El Consejo de Ministros autorizó en octubre de 2023 la compra del suelo del ejército de la famosa operación campamento por 272 millones de euros. El SEPES ya tenía de antes, de una anterior

compra, otros 243.922 metros cuadrados con destino a esta intervención urbanística e inmobiliaria.

De modo que en 2024 el SEPES ha soltado a defensa los 272 millones de euros del restante lote de su propiedad.

Además de este acuerdo, existe otro convenio por el que el INVIED transferirá al SEPES suelo de su titularidad para construir otras 20.000 viviendas en 34 municipios más, de los que se embolsará 620 millones de euros más.

#### *Más actuaciones del SEPES en 2024*

Por Resolución del organismo autónomo Instituto de Vivienda, Infraestructura y Equipamiento de la Defensa, se han anunciado subastas públicas, con proposición económica al alza, en sobre cerrado de 50 propiedades sitas en varias zonas de España (BOE núm. 245, de 10 de octubre de 2024, páginas 56322 a 56332) destinadas en principio a la adquisición de estas por militares.

Las viviendas salen a precios de entre 27.000 y 8.000 euros,

Quedan a la espera otras actuaciones de mas de un centenar de pisos de estos en localidades como Lleida, Calatayud (Zaragoza), Ferrol, Medina del Campo (Burgos), Narón y Noia en A Coruña, Olot (Girona), San Fernando (Cádiz), Tremp (Lleida) y Valladolid.

También en 2024 se han vendido los restos del antiguo hospital del ejército del Aire en Arturo Soria (Madrid) a la sociedad DEDIR CLINICA, propiedad de Welldone Investment, que ha soltado por los mismos otros 22,6 millones de euros.